

| Джакарта | Мехико | Москва | Мумбаи | Пекин | Сан-Паулу | Стамбул



# *От Москвы до Сан-Паулу*

Исследование городов семи ведущих стран  
с развивающейся экономикой за 2013 год

Серия «Города возможностей»



МОСКОВСКИЙ  
УРБАНИСТИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ



Пекин



## Содержание

Введение	6
Ключевые выводы	8
Методология исследования	10
Города группы E7 сегодня	
Интеллектуальный капитал и инновации	13
Город как мировой центр притяжения	16
Уровень технологической готовности	17
Здравоохранение, безопасность и защищенность	18
Транспорт и инфраструктура	19
Устойчивое развитие и окружающая среда	20
Демография и приспособленность для жизни	21
Экономическое влияние	22
Легкость ведения бизнеса	24
Затраты	26
Перспективы развития городов до 2025 года	28
Глоссарий	34

Большие города стали экономическим двигателем современного мира. Это особенно очевидно на примере семи ведущих стран с развивающейся рыночной экономикой: России, Бразилии, Индии, Китая, Мексики, Турции и Индонезии.

В отчете «От Москвы до Сан-Паулу» содержатся подробные, объективные и актуальные данные по результатам исследования городов, которые являются деловыми, экономическими и культурными центрами обозначенных выше стран. Это Москва, Сан-Паулу, Пекин, Мумбаи, Мехико, Стамбул и Джакарта. В отчете представлены результаты количественных исследований, а также аналитические материалы на тему жизнеспособности и благосостояния в каждом из этих городов.

Четкое понимание того, какое место занимают эти города как по отдельности, так и в группе, станет надежным основанием для сравнительного анализа городов по их текущим результатам, для оценки их достижений и для определения самых насущных потребностей в будущем каждого города в отдельности и «семерки» в целом.





# Введение

## Яркое будущее городов в семи ведущих странах с развивающейся экономикой



### *Уважаемые коллеги!*

Вы держите в руках первый выпуск отчета «От Москвы до Сан-Паулу». В нем сравниваются существующие и будущие социально-экономические преимущества семи городов в ведущих странах с развивающейся экономикой группы Emerging 7 (E7). Данные города характеризуются, помимо прочего, весьма динамичными и высокими темпами развития экономики.

Мы подготовили эту публикацию специально к Московскому урбанистическому форуму 2013 года – важной международной площадке для обсуждения вопросов городского развития ведущими мировыми экспертами в этой области.

Данный обзор подготовлен с применением методологии, используемой в международном исследовании PwC «Города возможностей»\*. Мы применили подход, предусматривающий использование общедоступных данных и результатов масштабного исследования для описания социально-экономических преимуществ, которыми обладают города группы E7 сегодня, и перспектив их развития как урбанистических центров.

В исследовании мы опираемся на те же 10 категорий индикаторов и 60 переменных показателей, что и в отчете «Города возможностей». Специалисты PwC в сотрудничестве с Oxford Economics также оценили перспективы развития городов группы E7 до 2025 года по трем основным направлениям: население, занятость и экономический рост.

\* В исследовании «Города возможностей» в 2012 году приняли участие 27 мировых городов, являющихся финансовыми, торговыми и культурными столицами мира. Отчет о данном исследовании был издан PwC совместно с организацией Partnership for New York City. Ознакомиться с отчетом за 2012 год, а также с методологией исследования, определениями и источниками данных для анализа можно на сайте [www.pwc.com/cities](http://www.pwc.com/cities). В прогнозах до 2025 года использованы дополнительные данные Oxford Economics.

---

Отчет обращает свое внимание на весьма позитивную динамику развития городов группы E7 как в настоящем, так и в будущем при сравнении их по большому числу индикаторов.

Первое место в рейтинге городов группы E7 занимает Пекин, за ним следуют Москва и Мехико. Однако между этими тремя городами существует меньше различий, чем может показаться на первый взгляд. Пекин возглавляет рейтинг по шести из десяти индикаторов, но при этом в трех из них он делит первое место с Москвой или Мехико, а в четвертом индикаторе он опережает Москву всего на один балл. Более существенная разница наблюдается между лидирующей тройкой городов и остальными четырьмя городами: Стамбулом, Сан-Паулу, Мумбаи и Джакартой.

В каждом из трех направлений нашего исследования были получены важные выводы в отношении семи городов. Самый большой прирост населения в течение следующих 12 лет ожидается в Пекине. Кроме того, из всей группы E7 только в этом городе в 2025 году прогнозируется снижение уровня занятости населения по сравнению с текущими показателями. В отличие от Пекина, в Джакарте в 2025 году ожидается самый высокий уровень занятости населения, а в Москве благодаря устойчивой тенденции к сохранению численности населения уровень занятости будет оставаться стабильным.

По прогнозам, во всех городах группы E7 занятость в сфере производства будет снижаться, а в секторе бизнес-услуг – повышаться. Эта тенденция характерна и для развитых городов мира. Если смотреть на группу городов E7 в целом, сектор оптовой и розничной торговли в 2025 году останется крупнейшим по занятости населения. По данным нашего исследования, существенный экономический рост ожидается во всех городах группы E7. Самые высокие темпы годового роста ВВП продемонстрирует Мумбаи (6,4%), в остальных шести городах темпы роста составят от 5,9% (Пекин) до 3,1% (Москва). Таким образом, на фоне развитых городов мира, в которых, согласно прогнозам ОЭСР, темпы роста до 2025 года составят 2,3%, города группы E7 показывают уверенные и впечатляющие результаты.

Благодарю вас за участие в Московском урбанистическом форуме 2013 года и за то время, которое вы уделили прочтению данного исследования. Надеюсь, что эта публикация и сам Форум окажутся для вас полезными при принятии стратегических решений и разработке политик, и что они помогут вам в повышении экономического роста и уровня социального благополучия в вашем городе.

*С уважением,*



Дэвид Грей,  
Управляющий партнер PwC в России

# Ключевые выводы

## Города группы E7 сегодня

**Москва обладает неоспоримыми преимуществами перед другими рассматриваемыми в исследовании городами из группы семи ведущих стран с развивающейся экономикой.** Российская столица опережает другие города, среди прочего, в таких областях, как интеллектуальный капитал, образование, технологии, демография и приспособленность для жизни. Таким образом, Москва выгодно отличается на фоне других городов группы E7 и всех городов мира в целом с точки зрения перспектив создания в будущем процветающего, полного жизненных сил и энергии города. Учитывая высокий рейтинг Москвы по сравнению с другими городами группы E7 по таким показателям, как «Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения» и «Доля населения с высшим образованием», можно сделать вывод о том, что город располагает человеческим капиталом, необходимым для дальнейшего развития инновационной и предпринимательской деятельности, а также для укрепления авторитета столичных университетов как центров научно-исследовательской работы на международном уровне.

**Преимущества сбалансированного повышения качества жизни и улучшения экономической ситуации** в городах группы E7 заключаются в том, что процесс «утечки мозгов» может превратиться в обратный процесс, когда высококвалифицированные специалисты, ранее эмигрировавшие в другие страны, возвращаются на родину. При этом они используют свою энергию и приобретенный опыт на благо родного города. Еще одним возможным преимуществом для города может стать рост доходов от туризма. Это именно та область, в которой такой красивый, богатый историей и культурой город, как Москва, может существенно выиграть.

**Некоторые изменения могут происходить довольно быстро.**

Независимо от того, какая часть пути, ведущего к дальнейшему росту, развитию и процветанию, уже пройдена любым из городов группы E7, вопросы, зависящие от нормативно-правового регулирования или государственной политики, такие как защита прав интеллектуальной собственности, могут быть решены очень быстро. **К примеру**, в последние годы власти **Мехико и Москвы** стремились обеспечить прозрачность и подотчетность, что привело к **улучшению рейтинга этих городов в категории «Легкость ведения бизнеса».** Высокие рейтинги Мехико на фоне других городов группы E7, в сущности, свидетельствуют о том, что эффективное управление со стороны муниципальных властей может кардинально изменить экономическую ситуацию в городе.

**Технологии позволяют городам группы E7 стать региональными центрами** цифровой экономики, о чем свидетельствует пример Мехико, и разработки программного обеспечения, как это произошло с Джакартой.

**Москва не только обладает богатым культурным наследием и высоким интеллектуальным потенциалом, она одновременно является экологически чистым городом.** Согласно нашим данным, Москва лидирует в рейтинге устойчивого развития и охраны окружающей среды в изучаемой группе городов. Российская столица не только выделяется на фоне других городов группы E7, но и сравнялась с Парижем в рейтинге нашего глобального исследования «Города возможностей» за 2012 год, разделив с французской столицей седьмое место. В этом рейтинге Москва незначительно отстает от Стокгольма, но опережает Нью-Йорк, Сингапур и Лондон. Москва также лидирует в категории «Демография и приспособленность для жизни», особенно по показателю «Качество жизни».

**Пекин стал «мировым экономическим гигантом».**

Столица Китая занимает первое место в рейтинге в категории «Экономическое влияние» как среди семи ведущих стран с развивающейся экономикой, так и в нашем общемировом исследовании «Города возможностей». Пекин стал **элитным мировым центром притяжения.** Китайская столица не только опережает остальные города группы E7 в категории «Город как мировой центр притяжения», но и занимает третье место в рейтинге нашего глобального исследования, отстав лишь от Лондона и Парижа и опередив Нью-Йорк, Токио и Гонконг.

**Конкурентоспособность Пекина и Сан-Паулу может несколько снизиться из-за высокого уровня затрат.** Однако высокий уровень затрат может быть связан с пересмотром планов развития национальной экономики в Китае и Бразилии, а также с той важной ролью, которую оба города играют в экономике своих стран.

**Разные города группы E7 считают, что они следуют прогрессивной мировой практике или имеют ряд особенностей, выгодно отличающих их от других городов мира.** Такие особенности

могут быть приобретены в результате запланированных мероприятий или в процессе исторического развития. Например, высокий рейтинг Мумбаи по показателю «Переработка отходов» связан с культурой вторичного использования, основанной на бережливости бедных слоев населения. Или другой пример: учебное заведение с мировым именем, такое как Университет Сан-Паулу, может значительно повысить рейтинг города по показателю научно-исследовательской работы и непосредственно влиять на развитие инновационной деятельности и растущей экономики предпринимательства.



## Перспективы развития городов до 2025 года

### **Данные по рынку труда за 2013 год и прогноз на 2025 год по-разному характеризуют экономику** городов. Некоторые города в большей степени ориентированы на внутренний рынок, а другие – на международный. Есть города, в которых рынок труда в целом сбалансирован, тогда как в остальных наблюдается зависимость от конкретного сектора этого рынка. Такие особенности дают возможность муниципальным властям выбрать свой собственный путь к обеспечению роста и созданию стабильной экономики в соответствии с конкретными потребностями. Например:

- Согласно прогнозу, **во всех городах группы E7**, за исключением Пекина, будут наблюдаться высокие или преимущественно высокие уровни занятости в секторе оптовой и розничной торговли в течение 12 лет до 2025 года. Такая ситуация предполагает уязвимость этих городов в случае экономического кризиса или прорыва в области технологий, в результате которых будут высвобождаться трудовые ресурсы.
- **Пекин** уже имеет высокий рейтинг в области экспорта и импорта бизнес-услуг, а также транспорта и коммуникаций. Согласно прогнозу, к 2025 году сектор бизнес-услуг в городе значительно вырастет в объемах, благодаря чему экономика города окажется еще более открытой для мировой торговли.
- Ожидается, что экономика **Москвы** вырастет за счет строительной сферы, но в целом город сохранит имеющиеся на сегодняшний день особенности экономики, в которой преобладает оптовая и розничная торговля, сектор общественных услуг и гостиничный и ресторанный бизнес, хотя в гостиничном и ресторанном бизнесе ожидается некоторое замедление темпов роста.
- В прогнозном периоде в экономике **Сан-Паулу**, как и прежде, будут доминировать промышленное производство и сектор общественных услуг, но при этом будет наблюдаться рост занятости в секторе бизнес-услуг и общественных услуг.
- Туризм играет и будет играть важную роль в экономике **Мехико и Джакарты**.
- Прогнозируется, что в **Мумбаи** со временем увеличится занятость в сфере бизнес-услуг и финансовых услуг и снизится занятость в промышленном производстве.

**В результате роста населения в Пекине** доля занятых в общей численности населения снизится до 58% к 2025 году (в сравнении с 61% в настоящее время).

Прогнозируется, что в ближайшие двенадцать лет **в Джакарте произойдет самый большой рост численности работающего населения** (в процентном выражении).

**С учетом стабильной численности населения Москвы в течение следующих двенадцати лет**, текущие темпы роста ВВП на уровне 3,1% в год (при этом совокупный прирост ВВП на душу населения составит свыше 40% в 2025 году по сравнению с 2013 годом) должны привести к повышению качества жизни жителей столицы. Скромные темпы роста численности населения Мехико должны обеспечить городу те же преимущества.

**Рост городов группы E7 продолжится.** По прогнозам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), темпы роста стран-участниц этой организации составят 2,3% в 2010–2020 гг. и 2,2% в 2020–2030 гг., а темпы роста городов группы E7 составят от 3,1% до 6,4%, или в среднем 4,8% в период до 2025 года.



# Методология исследования

Мы сравниваем города по следующим категориям:

- **Интеллектуальный капитал и инновации**
- **Уровень технологической готовности**
- **Транспорт и инфраструктура**
- **Здравоохранение, безопасность и защищенность**
- **Устойчивое развитие и окружающая среда**
- **Экономическое влияние**
- **Легкость ведения бизнеса**
- **Затраты**
- **Демография и приспособленность для жизни**
- **Город как мировой центр притяжения**

Отчет «От Москвы до Сан-Паулу» является результатом дополнительного анализа с использованием методологии, разработанной специалистами PwC для проведения исследования «Города возможностей». Это исследование представляет собой проект, который постоянно развивается и совершенствуется. Проект предназначен для всех заинтересованных сторон, стремящихся повысить эффективность экономического хозяйства и качество жизни города: городских властей, компаний, осуществляющих в этих городах свою деятельность, и жителей. При составлении отчета используется общедоступная информация, подкрепленная обширными исследованиями.

Информация бралась из трех основных источников:

- 1) международных финансовых институтов развития, таких как Всемирный банк и Международный валютный фонд;
- 2) национальных статистических организаций;
- 3) коммерческих информационных агентств.

Была разработана методика балльной

оценки (скоринга), обеспечивающая понятный и простой подход к выполнению сравнительного анализа всех городов по выбранным категориям.

Десять категорий индикаторов разработаны на основании надежной выборки переменных показателей, каждый из которых был выбран потому, что он соответствует следующим критериям: релевантность; сопоставимость в рамках всей выборки; общедоступность и возможность получения данных; актуальность; устойчивость к искажениям, вызванным местными нюансами; а также способность точно отразить качество или возможности города. С целью сведения к минимуму вероятности того, что какой-либо из городов продемонстрирует высокие показатели исключительно благодаря своему размеру или историческим заслугам, почти во всех случаях данные были нормализованы с учетом таких факторов, как относительное географическое расположение или численность населения. Десять групп индикаторов состоят из 60 переменных показателей, которые дают точную картину о достижениях рассматриваемых городов в каждой категории.


## Общий рейтинг городов


	Интеллектуальный капитал и инновации	Уровень технологической готовности	Транспорт и инфраструктура	Здравоохранение, безопасность и защищенность	Устойчивое развитие и окружающая среда
1 Пекин	45	20	30	27	19
2 Москва	47	19	25	18	28
3 Мехико	44	14	30	27	19
4 Стамбул	33	17	22	20	14
5 Сан-Паулу	36	14	21	16	21
6 Мумбаи	27	13	23	20	20
7 Джакарта	22	15	21	15	21



Стамбул

Экономическое влияние	Легкость ведения бизнеса	Затраты	Демография и приспособленность для жизни	Город как мировой центр притяжения	Балл
37	38	18	23	40	297
33	35	23	23	32	283
19	54	28	17	21	273
19	35	29	15	29	233
23	39	16	19	18	223
23	32	28	13	10	209
15	27	26	12	18	192

 Самый высокий рейтинг по каждому показателю

 Место в рейтинге

# *Города группы E7 сегодня*



Москва



## Интеллектуальный капитал и инновации В сфере образования Москва стабильно занимает первое место

Если и существует такое утверждение, с которым соглашаются буквально все экономисты, независимо от разногласий по другим аспектам экономической политики, так это то, что в основе социально-экономического развития лежит образование, исследовательская работа и научно-технические инновации, особенно в условиях мировой экономики XXI века.

Это особенно верно в отношении городов, которые стараются избежать трудностей и ограничений, связанных с экономикой промышленного производства. В связи с этим интеллектуальный капитал и инновации не только имеют огромное значение для будущего развитых городов, но и играют важнейшую роль в формировании будущего крупнейших развивающихся городов мира. Очевидно, что наилучшие перспективы для быстроразвивающихся городов открываются в связи с продвижением вверх по мировой цепочке создания стоимости, что подразумевает прямую конкуренцию с развитыми городами Европы и Северной Америки.

**Неудивительно, что в Москве очень хорошо понимают эту задачу**, ведь ведущий университет Москвы был основан в 1755 году, первая медицинская школа – в 1758 году, а старейший политехнический институт – в 1763 году.<sup>1</sup> Москва стабильно получает самые высокие баллы по шести показателям в области образования и инноваций, занимая первое место по таким переменным, как «Количество учеников в классе», «Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения» и «Доля населения с высшим образованием», второе место по таким переменным, как «Публичные библиотеки» и «Индекс инновационного развития городов»

и третье место по переменной «Получение математических и научных знаний».

Москва занимает четвертое место по переменной «Научная деятельность в ведущих университетах», впрочем, эта цифра выбивается из ряда в целом превосходных показателей: от города с таким богатым интеллектуальным наследием (и не менее впечатляющим качеством сегодняшнего образования) ожидают более высоких показателей по этой переменной. Москве также необходимо усилить свои позиции по таким переменным показателям, как «Предпринимательская среда» и в особенности «Защита прав интеллектуальной собственности». Что касается последнего показателя, то продемонстрированные здесь результаты также не соответствуют ожиданиям от города с таким огромным научно-техническим достоянием.

В целом, Москва достигла очень хороших результатов по этому индикатору, а второе место с небольшим отставанием занимает Пекин. Столица Китая, вышедшего на первый план в мировой экономике, занимает первое место по трем из девяти переменных показателей и второе место по трем другим. Кроме того, Пекин показывает впечатляющие результаты в сфере обучения и инноваций. Город занял первое место по переменному показателю «Получение математических и научных знаний» и второе место по переменным «Доля населения с высшим образованием» и «Научная деятельность в ведущих университетах» (важнейшие показатели, по которым можно судить о достижениях в области образования). При этом Пекин занимает первое место или делит второе место с другими городами по трем переменным показателям:

1 Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова ведет свое начало от университета, учрежденного в 1755 году. Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова был основан в 1758 году как медицинский факультет Императорского Московского университета. Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана был учрежден в 1830 году, однако его история началась в 1763 году, когда в Москве был основан Императорский воспитательный дом, в котором техническое образование получали дети-сироты.

«Индекс инновационного развития городов», «Защита прав интеллектуальной собственности» и «Предпринимательская среда».

В успехе Пекина еще более впечатляет то, что даже в трех переменных показателях, в которых город показал низкие результаты, легко увидеть влияние смягчающих обстоятельств, лежащих в основе этих показателей. Шестое место по переменной «Публичные библиотеки» совершенно не отражает честолюбивых замыслов и фактических достижений Пекина. Но в период с 1953 года по 2010 год население города выросло в семь раз, увеличившись только за прошедшие 20 лет почти в два раза. В условиях такого интенсивного роста населения оказание любых услуг становится очень сложной задачей.

В основе показателя «Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения» лежат данные по стране в целом, в связи с чем есть все основания предположить, что фактические показатели Пекина превосходят (возможно, в значительной степени) показатели по Китаю в целом. Однако здесь снова стоит отметить, что даже если это не так, то результаты Пекина выглядят не столь плачевными, учитывая поставленную задачу обучить стремительно растущее население. Наконец, несмотря на то, что Пекин занимает последнее место по переменному показателю «Количество учеников в классе», он лидирует по показателю «Получение

математических и научных знаний», что как минимум значительно снижает воспринимаемую существенность «недостатков», связанных с переменной «Количество учеников в классе».

Также стоит отметить достижения Мехико, занимающего третью позицию в общем рейтинге. Город занял первое место по переменному показателю «Публичные библиотеки», второе место по переменным «Количество учеников в классе» и «Предпринимательская среда» и третье место по переменным «Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения», «Доля населения с высшим образованием» и «Научная деятельность в ведущих университетах». Результаты Мехико поражают, учитывая, что в сравнении принимали участие столицы более крупных и экономически сильных государств. Тем не менее столице Мексики необходимо существенно улучшить свои показатели по двум переменным в сфере инноваций и защиты прав интеллектуальной собственности. Эта задача приобретает особую важность на фоне коммерческих и инвестиционных связей города с остальной Северной Америкой.

Для Сан-Паулу большим достижением стало первое место по переменному показателю «Научная деятельность в ведущих университетах». Эти результаты не случайны, что подтверждается вторым местом по показателю «Уровень грамотности»

и третьим местом по показателям «Количество учеников в классе» и «Публичные библиотеки». Таким образом, город демонстрирует намерение во что бы то ни стало приумножить свой интеллектуальный капитал. Однако низкие результаты по переменным «Предпринимательская среда» и «Индекс инновационного развития городов» идут вразрез с высокими результатами по другим показателям. Сложно соотнести первое место города по переменному показателю «Научная деятельность в ведущих университетах» со средними показателями по переменной «Защита прав интеллектуальной собственности», не говоря уже о шестом месте по инновационному развитию.

Наконец, Стамбул занял первое место по переменной «Предпринимательская среда» и третье место по переменной «Индекс инновационного развития городов», что характеризует его как один из городов с наиболее динамично развивающейся бизнес-средой. Однако крупнейшему городу Турции необходимо приложить гораздо больше усилий в сфере образования, чтобы его инновационная и предпринимательская среда естественным образом расширялась, давая Стамбулу возможность конкурировать с самыми успешными «городами возможностей». То же самое касается и Мумбаи: второе место по переменной «Получение математических и научных знаний» указывает на наличие возможностей для динамичного развития города.

<sup>2</sup> Сведения о населении Пекина в 1953–2000 гг. размещены на сайте [http://www.ebeijing.gov.cn/feature\\_2/Statistics/Population/t1071366.htm](http://www.ebeijing.gov.cn/feature_2/Statistics/Population/t1071366.htm); сведения о населении в 2010 году см. в «Коммюнике Государственного статистического управления КНР об основных результатах переписи населения в 2010 году [1] (№. 2)» на сайте [http://www.stats.gov.cn/english/newsandcommingevents/t20110429\\_402722516.htm](http://www.stats.gov.cn/english/newsandcommingevents/t20110429_402722516.htm).

## Интеллектуальный капитал и инновации


	Количество учеников в классе	Публичные библиотеки	Получение математических и научных знаний*	Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения <sup>1*</sup>
1 Москва	7	6	5	7
2 Пекин	1	2	7	3
3 Мехико	6	7	3	5
4 Сан-Паулу	5	5	2	6
5 Стамбул	4	4	4	4
6 Мумбаи	2	3	6	1
7 Джакарта	3	1	1	2

<sup>1</sup> Оценка возможностей страны в области создания, усвоения и распространения знаний на основе данных Всемирного банка по категории «Индекс знаний», включая такие элементы, как образование и человеческие ресурсы. Категория «Образование и человеческие ресурсы» включает в себя такие переменные показатели, как уровень грамотности взрослого населения, доля населения, обучающегося в системе среднего образования, и доля населения, обучающегося в системе высшего образования.



Мехико

Доля населения с высшим образованием	Научная деятельность в ведущих университетах	Индекс инновационного развития городов	Защита прав интеллектуальной собственности*	Предпринимательская среда*	Балл
7	4	6	1	4	47
6	6	7	7	6	45
5	5	4	3	6	44
2	7	2	4	3	36
1	2	5	2	7	33
3	3	3	5	1	27
4	2	1	6	2	22

 Самый высокий рейтинг по каждому показателю

 Место в рейтинге

\*Данные по стране.

## Город как мировой центр притяжения

По данному показателю лидирует Пекин, получивший максимальные баллы почти по всем переменным

### Город как мировой центр притяжения

	Количество гостиничных номеров	Иностранцы туристы	Количество конференций и съездов международных организаций <sup>1</sup>	Воздушное сообщение	Входящий и исходящий пассажиропоток	Доступ к аэропорту из центрального делового района <sup>2</sup>	Балл
1 Пекин	7	6	7	6	7	7	40
2 Москва	6	5	3	7	6	5	32
3 Стамбул	3	7	6	5	4	4	29
4 Мехико	2	4	4	3	2	6	21
5 Сан-Паулу	5	1	5	2	3	2	18
6 Джакарта	4	2	2	4	5	1	18
7 Мумбаи	1	3	1	1	1	3	10

<sup>1</sup> Количество конференций и съездов международных организаций в каждом городе в год, проводимых на регулярной основе и поочередно – как минимум в трех странах. Данные предоставлены членами Международной ассоциации конгрессов и конференций.

<sup>2</sup> Оценка удобства использования общественного транспорта для проезда из центрального делового района города до международного терминала аэропорта, самого загруженного с точки зрения международного пассажиропотока. Города, в которых имеется железнодорожное сообщение, обладают преимуществом перед городами, где имеется только автобусный маршрут. Города с меньшим количеством пересадок по пути в аэропорт оцениваются выше, чем города с большим количеством пересадок.

■ Самый высокий рейтинг по каждому показателю  
 1 Место в рейтинге

Цифры в редких случаях говорят так красноречиво, как в этой категории. Пекин достиг ошеломляющих результатов. Столица Китая не добрала всего двух баллов до максимальной оценки, заняв первое место по четырем из шести переменных показателей и второе место по оставшимся двум. Если говорить о более широком контексте, то Пекин занял третье место в рейтинге 27 городов по результатам исследования «Города возможностей» в 2012 году, уступив лишь Лондону и Парижу и опередив Нью-Йорк, Токио, Гонконг, Сингапур, Лос-Анджелес и остальные города.

Этот индикатор призван дать количественную оценку международным связям города и его привлекательности за пределами своего региона, т.е. экономической и культурной «силе притяжения» города в мире. Очевидно, что Пекин не только успешно обошел развивающиеся города, но и смог занять лидирующие позиции по тем показателям, в которых традиционно побеждали самые развитые города мира, т.е. привлекательность и признание в мире. Войдя в тройку лидеров по этому индикатору в исследовании «Города возможностей» в 2012 году, Пекин доказал, что развивающиеся города могут успешно конкурировать на мировом уровне с любимыми городами, какими бы сильными ни были их позиции.

**Поэтому результаты Пекина – это хорошая новость и для Москвы, и для Стамбула.** Москва заняла первое место по одному переменному показателю, второе место по двум показателям и третье место по еще двум переменным. Стамбул занял первую строку рейтинга по переменной по количеству иностранных туристов, вторую строку по количеству конференций и съездов международных организаций и третье место по воздушному сообщению. Результаты в этой категории – лучший аргумент в пользу того, что успешность городов на международной арене не предопределена и уж тем более не является чем-то раз и навсегда заданным. Лондон, Нью-Йорк, Париж и Токио могут оказаться позади развивающихся городов даже в

тех сферах, в которых, по мнению большинства, наиболее прочные позиции и богатое наследие имеют развитые города.

Но давайте сделаем шаг в прошлое: двести лет назад, когда Нью-Йорка еще даже не существовало, Пекин и Мехико были столицами империй, а Стамбул впервые стал столицей империи за тысячу лет до этого. Сан-Паулу примерно на 200 лет старше Сан-Франциско и на 300 лет старше Чикаго. Джакарта была основана в четвертом веке, а городская территория, известная сегодня как Мумбаи, ведет свое начало с известного поселения времен походов Александра Македонского в Индию. В этом контексте семь городов, которым посвящен этот отчет, было бы точнее назвать «вновь развивающимися» городами.



Пекин



## Уровень технологической готовности На первом месте находится Пекин, а Москва прочно занимает второе место

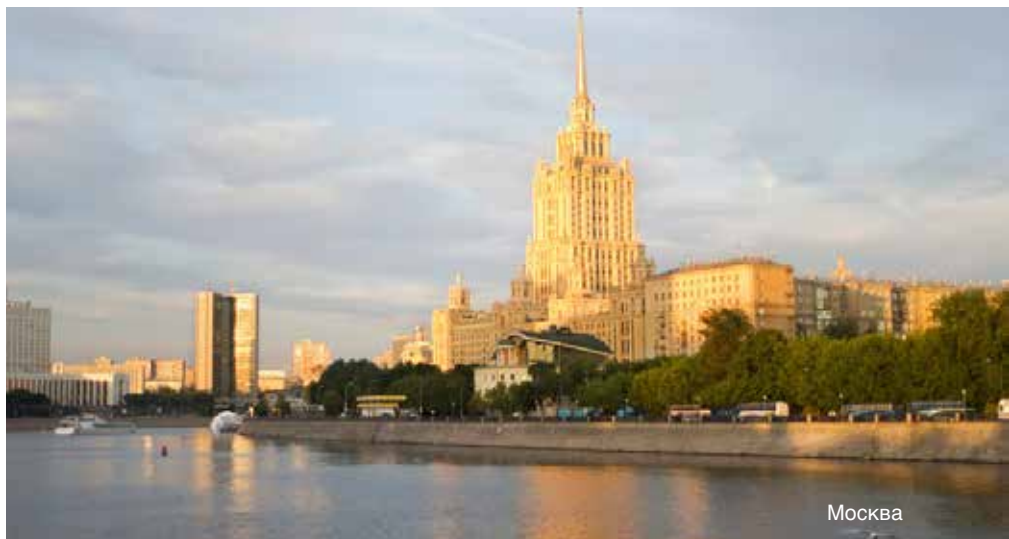
Совершенно очевидно, что уровень технологической готовности является той областью, где возможность сделать рывок и вырваться вперед уравнивает условия конкуренции для городов в развивающихся странах. Учитывая скорость появления прорывных инновационных технологий, совсем обязательно, чтобы главной задачей для стран с развивающейся рыночной экономикой было стремление стать первопроходцами в разработке технологических продуктов (особенно потребительских продуктов). Скорее, они должны стремиться к внедрению и адаптации технологий, которые лучше всего подходят для удовлетворения их потребностей.

Это не означает, что города в развивающихся странах должны быть благодушно настроены в отношении технологических исследований и разработок. Как раз наоборот, у тех, кто в последнюю очередь стал использовать инновации, есть очевидное преимущество, поскольку они внедряют самые передовые технологии, имеющиеся на рынке: эти технологии успешно прошли испытания (как в условиях научных исследований, так в условиях рынка) и признаны надежными и жизнеспособными.

Поэтому совсем не удивительно, что в нашем исследовании «Города возможностей» в 2012 году Москва и Пекин заняли более высокие места в рейтинге по этому показателю,

опередив несколько европейских городов, включая Берлин, который является одним из основных технологических инновационных центров в Европе. Тем самым они подтвердили наличие у городов в развивающихся странах потенциала и возможностей для того, чтобы опередить города развитых стран в области технологических ресурсов. В настоящем отчете **Пекин и Москва показывают такие же высокие результаты**. В очень острой конкурентной борьбе Пекин занял первое место, а Москва – второе, уступив победителю всего лишь один балл. Если бы Москва получила медианный балл в рейтинге по показателю цифровой экономики, она оказалась бы на верхней

строчке рейтинга. Большинство из анализируемых нами городов имеют довольно хорошие результаты по этому индикатору: четыре разных города заняли первое место в рейтинге по четырем переменным показателям, и шесть из семи городов заняли первое или второе место в рейтинге как минимум по одному переменному показателю. Мехико и Джакарта заняли первые места по показателям «Индекс цифровой экономики» и «Разработка программного обеспечения и создание мультимедиа» соответственно – впечатляющий результат, особенно если учесть, что ни Мехико, ни Джакарта обычно не отождествляются с технологическим развитием.



Москва

### Уровень технологической готовности

	Доступ в Интернет в школах*	Качество широкополосного доступа в Интернет	Индекс цифровой экономики*	Разработка ПО и создание мультимедиа <sup>1</sup>	Балл
1 Пекин	7	5	4	4	20
2 Москва	4	7	2	6	19
3 Стамбул	5	6	5	1	17
4 Джакарта	6	1	1	7	15
5 Мехико	2	3	7	2	14
5 Сан-Паулу	1	4	6	3	14
7 Мумбаи	3	2	3	5	13

<sup>1</sup> Сумма баллов для каждого города в рамках индексов «Лучшие города для разработки программного обеспечения» и «Лучшие города для создания мультимедиа» по версии журнала fDi. Оба индекса оценивают эффективность деятельности города в этой сфере на базе качества (взвешенное значение 70%) и стоимости ведения деятельности (взвешенное значение 30%), а также с учетом 120 параметров конкурентоспособности с точки зрения качества.

■ Самый высокий рейтинг по каждому показателю

1 Место в рейтинге  
\*Данные по стране.

## Здравоохранение, безопасность и защищенность Лидирующие позиции занимают Пекин и Мехико, намного опережающие остальные города группы E7

### Здравоохранение, безопасность и защищенность

	Клиники	Эффективность системы здравоохранения <sup>1*</sup>	Уход за пожилыми и неизлечимо больными людьми <sup>2*</sup>	Преступность	Политическая среда	Балл
1 Пекин	5	7	4	7	4	27
1 Мехико	7	5	5	3	7	27
3 Стамбул	1	6	7	3	3	20
3 Мумбаи	6	1	1	6	6	20
5 Москва	4	2	6	5	1	18
6 Сан-Паулу	3	4	2	1	6	16
7 Джакарта	2	3	3	5	2	15

1 Оценка системы здравоохранения страны осуществлялась путем сравнения ожидаемой продолжительности здоровой жизни с расходами на медицинскую помощь на человека в данной стране с учетом средней продолжительности периода получения образования (продолжительность периода получения образования тесно связана с уровнем здоровья населения как в развитых, так и в развивающихся странах).

2 Рейтинг стран в зависимости от качества ухода за пожилыми и неизлечимо больными людьми по следующим категориям: базовые услуги здравоохранения; наличие, стоимость и качество ухода.

■ Самый высокий рейтинг по каждому показателю

1 Место в рейтинге

\*Данные по стране.

Этот индикатор является фундаментальным для любого города. Уровень здравоохранения, безопасности и защищенности – основание для процветания или упадка любого общества. Причем этот индикатор оказывает на города в развивающихся странах даже более сильное влияние, чем на города в развитых странах. Это объясняется тем, что первым приходится бороться с общим скептицизмом (как приезжих, так и собственных жителей) в отношении каких-либо недостатков, несоответствий и отсутствия технических возможностей в этих направлениях государственной политики. Не беремся утверждать, верно это или нет, но почти повсеместно считается, что более богатые города в развитых странах всегда будут иметь преимущества по целому ряду переменных показателей, входящих в состав этого индикатора.

Учитывая сложившееся в обществе определенное представление о Мексике, хорошие результаты, полученные мексиканской столицей в этой категории, стали откровением. Тем не менее данные подтверждают, что в течение последних нескольких лет международные инвесторы оказывают доверие столице Мексики (и самой стране в целом). Стоит отметить качество клиник, а также первое место Мехико по показателю «Политическая среда» (совершенно очевидно в этой связи, что некоторые другие поверхностные суждения об этой стране также ставятся под сомнение).

**Мехико поделил первое место с Пекином**, результаты которого в равной степени примечательны, особенно с учетом занятых первых мест по показателям «Эффективность системы здравоохранения» и «Уровень преступности», которые являются двумя важнейшими показателями успеха в сфере городского хозяйства. Как и в случае со многими другими индикаторами, похоже, что Пекин олицетворяет мощь, с которой необходимо считаться.

Хотя Стамбул занял общее третье место в рейтинге по этому индикатору, он опередил всех по показателю «Уход за пожилыми и неизлечимо больными людьми» и занял второе место по показателю «Эффективность системы здравоохранения». Мумбаи делит со Стамбулом второе место по трем переменным показателям: клиникам,

уровню преступности и политической среде. Любопытно отметить, что, как и в случае с Мехико, обычно Мумбаи не воспринимается в качестве лидера ни по состоянию больниц, ни по показателю борьбы с преступностью (даже среди других развивающихся городов). Так что эти результаты (хотя сравнение сделано с другими развивающимися городами) все равно являются красноречивыми и ценными с аналитической точки зрения.

Пятое место Москвы по этому индикатору вызывает самое большое удивление. В отличие от других развивающихся городов группы E7, Москва в течение многих десятилетий (если не веков) является одной из ведущих столиц мира, поэтому ожидания, например, по таким показателям, как «Клиники» и «Эффективность системы здравоохранения», оказались выше реальных показателей.



Мехико

# Транспорт и инфраструктура

## Первое место делят Пекин и Мехико

За исключением индикатора «Здравоохранение, безопасность и защищенность», сложно представить себе другой индикатор, который затрагивал бы так много аспектов жизнеспособности и роста города. Транспорт и инфраструктура лежат в основе развития города и его сырьевой базы, так как они оказывают воздействие, положительное или отрицательное, на большинство других основополагающих аспектов жизни в городе, включая здравоохранение, безопасность и защищенность, затраты и легкость ведения бизнеса и, конечно же, качество жизни. Это особенно верно в отношении развивающихся городов.

Поскольку стратегическая цель каждого города – обеспечить устойчивое движение вперед, нет другого фактора, более важного для достижения этой цели. Эта реальность подтверждается множеством историй, появившихся за прошедший год в мировых СМИ, о неудовлетворенности горожан состоянием общественного транспорта, перегруженностью городов и недостаточно развитым бытовым обслуживанием. Нет более опасной угрозы для устойчивости быстроразвивающихся городов, чем чрезмерно высокие темпы роста населения, опережающие развитие инфраструктуры.

Что сразу бросается в глаза в данном индикаторе, так это то, что каждый город занимает первое или второе место хотя бы по одной переменной, но в то же время ни один город не показал очень хороших результатов (т.е. не занял первого или второго места) более чем по трем переменным. Пекин, занимая первую строку рейтинга вместе с Мехико, показывает наиболее

ровные результаты: первое место по одному переменному показателю и второе место еще по двум другим. Мехико занимает первое место по одному из показателей и второе место по еще одному. Интересно, что Мумбаи, занимающий третье место, стал единственным городом, показавшим лучшие результаты по двум (важным) переменным показателям.

Тем не менее города могут гордиться своими достижениями по нескольким важным переменным. Лидирующие позиции Пекина по показателю «Жилищный фонд» – значительному фактору развития города по любым меркам – имеют огромное значение для будущего этого города, как и для любого другого города, развивающегося или развитого. Также стоит отметить и первое место Москвы по показателю «Системы общественного транспорта». И действительно, заняв первое место по этой переменной и второе место по охвату сети общественного транспорта, Москва получила наивысшую общую оценку по этим двум важнейшим и тесно связанным показателям. Разветвленная и эффективная система общественного транспорта не просто способствует городской интеграции и повышает удобство стыковок и пересадок, но и ускоряет экономический рост и расширяет доступ к культурным объектам (московский метрополитен – объект наследия, который, не создавая дополнительную нагрузку для городского бюджета, продолжает предоставлять важнейшие для населения услуги).

Также важно добавить, что, хотя ни один из городов не достиг исключительно высоких результатов

по данному индикатору, в некоторых городах дело обстоит лучше, чем можно предположить исходя из результатов исследования, хотя бы потому, что не существует двух одинаковых городов, как не бывает абсолютно одинаковых потребностей у двух городов и двух одинаковых стратегий удовлетворения этих потребностей. В Мехико, к примеру, такси (относительно недорогой вид транспорта в городе) используется как вид общественного транспорта (использование ограничено только характеристиками этого вида транспорта). В связи с этим первое место Мехико по показателю «Лицензированные такси» смягчает (и улучшает) более низкие показатели города в сфере общественного транспорта. Относительно низкие результаты Москвы по количеству лицензированных такси обусловлено историческими предпосылками использования этого вида транспорта, однако данному вопросу уделяется повышенное внимание в настоящее время.

Пекин занял седьмое место по переменному показателю «Крупномасштабное строительство». Но это также можно интерпретировать по-разному: не только как досадное отсутствие деятельности или зловещее снижение темпов строительства, но и как циклическую (т.е. естественную) паузу в городе, пережившем интенсивное строительство за прошедшие несколько лет, или даже как решение «взять тайм-аут» в крупномасштабном строительстве, чтобы оценить преимущества и последствия столь больших объемов строительства в такой короткий промежуток времени для жителей города. В любом случае важно критически подходить к результатам по этому и любому другому переменному показателю и тщательно их анализировать.

## Транспорт и инфраструктура

	Системы общественного транспорта	Охват сети общественного транспорта <sup>1</sup>	Расходы на общественный транспорт <sup>2</sup>	Лицензированное такси	Крупномасштабное строительство	Жилищный фонд	Балл
1 Пекин	6	5	5	6	1	7	30
1 Мехико	3	4	6	7	5	5	30
3 Москва	7	6	3	4	3	2	25
4 Мумбаи	1	7	4	3	7	1	23
5 Стамбул	6	2	2	1	6	5	22
6 Джакарта	2	1	7	2	4	5	21
6 Сан-Паулу	4	3	1	5	2	6	21

<sup>1</sup> Количество километров сети общественного транспорта на каждые 100 кв. км застроенной и пригодной для застройки территории города.

<sup>2</sup> Расходы на поездку на общественном рельсовом транспорте на самое дальнее расстояние от границы города до центрального делового района.

■ Самый высокий рейтинг по каждому показателю

1 Место в рейтинге

\*Данные по стране.

# Устойчивое развитие и окружающая среда

## Рейтинг возглавляет Москва, существенно обгоняя остальные города

### Устойчивое развитие и окружающая среда

	Риск стихийных бедствий	Температурный комфорт <sup>1</sup>	Переработка отходов	Загрязненность воздуха	Площадь общественных парков	Балл
1 Москва	7	1	6	7	7	28
2 Сан-Паулу	5	7	1	6	2	21
2 Джакарта	2	4	5	5	5	21
4 Мумбаи	3	6	7	1	3	20
5 Пекин	6	2	3	2	6	19
5 Мехико	2	5	4	4	4	19
7 Стамбул	5	3	2	3	1	14

<sup>1</sup> Измерение средних отклонений от оптимальной комнатной температуры (72 °F/22,2 °C) в городе. Январские и июльские коэффициенты температуры для каждого города были рассчитаны с помощью онлайн-инструмента, который каждый месяц сводит средние температурные показатели и средние утренние показатели относительной влажности воздуха. Итоговый показатель температурного комфорта рассчитывается следующим образом: определяется разница между ежемесячным температурным показателем города и оптимальной комнатной температурой, а затем выполняется усреднение абсолютных величин этих разниц.

■ Самый высокий рейтинг по каждому показателю

1 Место в рейтинге

Результаты исследования в данной области позволяют прийти, пожалуй, к одному из самых удивительных и неожиданных выводов, отраженных в нашем отчете. По нашим данным, Москва лидирует в сфере устойчивого развития. В то время как с концептуальными инновациями в этой области, как правило, ассоциируются такие города, как Сидней, Сан-Франциско, Торонто и Стокгольм, Москва по праву заслуживает того, чтобы считаться членом элитной группы мировых экологических лидеров.

Москва явный лидер по данному индикатору среди семи городов группы E7, причем она намного обогнала такие города, как Сан-Паулу и Джакарта, поделившие второе место. Москва занимает первое место по трем из пяти переменных показателей (два из них «Загрязнение воздуха» и «Площадь общественных парков» имеют первостепенное значение) и второе по четвертому показателю («Переработка отходов»). С учетом географического расположения, которое она, разумеется, не в состоянии контролировать, российская столица естественным образом занимает последнее место по показателю температурного комфорта это обратная сторона любимого изречения риелторов «Местоположение превыше всего!». Однако если эту переменную исключить из расчетов, лидирующее положение Москвы по

данному показателю стало бы еще более значительным, причем как в относительном, так и в абсолютном выражении.

**На самом деле достижения Москвы в этой области** имеют более глубокие корни, чем кажется на первый взгляд. Российская столица добилась исключительно высоких показателей не только на фоне остальных городов группы E7. Москва также поделила с Парижем седьмое место в категории «Устойчивое развитие и окружающая среда» в общем рейтинге всех 27 городов возможностей, лишь немного уступив Стокгольму. Кроме того, Москва опередила Нью-Йорк и значительно превзошла Лондон и Токио, доказав, что быстрорастущие города группы E7 в состоянии оставить позади всех остальных конкурентов, даже самых преуспевающих и продвинутых, в важнейших сферах городской политики и городского развития.

Достижения Москвы по этому индикатору не умаляют результатов, которые демонстрируют другие города. Сан-Паулу финишировал первым по одному переменному показателю, вторым по другому (причем особенно важному оценке уровня загрязненности воздуха) и третьим по еще одному, в то время как Джакарта, набравшая столько же баллов, что и Сан-Паулу, занимает третье место по трем важным переменным показателям.

Разумеется, по показателю переработки отходов лидирует Мумбаи, причем это достижение было опять же подтверждено результатами отчета «Города возможностей» в 2012 году, где Мумбаи занял седьмое место в рейтинге 27 городов мира. Усилия этого индийского города с разветвленной системой сбора отходов по месту жительства на неформальной основе (системой, приносящей людям дополнительный доход во многих бедных кварталах города), получили широкое признание во всем мире.

Если чей-то совокупный рейтинг по данному индикатору и вызывает удивление, то это рейтинг Стамбула. Судя по всему, он не только идет в разрез с очевидной привлекательностью этого города в глазах всего остального мира (см. раздел, посвященный индикатору «Город как мировой центр притяжения»), но и, по-видимому, уменьшает экономический эффект высшего рейтинга Стамбула по индикатору «Затраты», который дает значительное конкурентное преимущество в плане привлечения инвестиций. Усилия по улучшению результатов в таких областях, как переработка отходов, загрязненность воздуха и площадь общественных парков, безусловно, отвечали бы самым насущным интересам финансовой и культурной столицы Турции.

# Демография и приспособленность для жизни

## Первое место делят Пекин и Москва

Если и есть какой-то один показатель, вобравший в себя все вызовы, с которыми приходится иметь дело быстроразвивающимся городам мира, то это показатель «Демография и приспособленность для жизни». Хотя мало кто ставит под сомнение экономическую мощь наиболее крупных быстрорастущих городов или бесспорную преобразующую природу тех изменений, которые были ими осуществлены за последние два-три десятилетия, многие сомневаются в жизнеспособности этих городов на современном этапе.

Часто приходится слышать такой аргумент: хотя быстрорастущие города, несомненно, представляют собой динамично развивающиеся экономические центры, в них все труднее жить не только их более бедным, но и более обеспеченным жителям. Поэтому естественным следствием столь критического вывода об их «приспособленности для жизни» служит следующая демографическая оценка: быстрорастущие города не могут и дальше расти за счет огромного количества приезжих, которых они притягивали к себе до настоящего времени, без того, чтобы в какой-то момент не нанесли непоправимый вред своей инфраструктуре и своим собственным жителям.

Разумеется, здесь можно вспомнить знаменитое изречение великого физика Нильса Бора, который предупреждал, что предсказания – очень сложное занятие, особенно когда дело касается будущего. Сегодня людям доступны как технологические, так и финансовые

ресурсы, которые были немислимы еще сто лет назад. И тем не менее возникает один практический вопрос. Высокоразвитые города – Лондон, Нью-Йорк и Париж – наряду с менее крупными городами-космополитами (Берлин, Сан-Франциско и Сидней) сумели превратить свою всемирно известную «приспособленность для жизни» во что-то большее, чем конкурентное преимущество: они продвигают ее как экзистенциальное преимущество, с помощью которого можно заманить к себе людей обоюдопола, составляющих человеческий капитал – самый ценный товар современной городской экономики. При этом менее крупные города используют как раз свои небольшие размеры, воплощенные в образе маленькой сплоченной «общины», ведущей тихую, безмятежную жизнь, свободную от стрессов большого города (однако со всеми бытовыми удобствами и культурными благами большого города), как свой главный коммерческий довод, предъявляемый мировому сообществу, для которого «маленький» означает экзистенциально «красивый».

Кроме того, «маленький» – понятие относительное. 8,3 миллиона жителей Нью-Йорка (равно как и 1,6 миллиона жителей Манхэттена или 2,5 миллиона жителей Бруклина) – это, безусловно, меньше, чем 13,8 миллиона жителей Стамбула, не говоря уже о 20,7 миллиона жителей Пекина. А значит, что бы ни принесло нам будущее, быстрорастущим городам придется решать те непростые проблемы, о наличии которых свидетельствуют

результаты нашего исследования в данной области.

Как Пекин, так и Москва достигли здесь высоких результатов и делят первое место. Кроме того, оба города лидируют по двум из четырех переменных показателей. Сан-Паулу, занявший первое место по показателю активности культурной жизни, безусловно, извлекает выгоду из привлекательности бразильской культуры для всего остального мира. Мехико финишировал вторым по двум показателям, однако его результат по показателю уровня загруженности дорожного движения существенно снижает его общую сумму баллов. Тем временем Стамбул делит первое место с Пекином, Москвой, Мумбаи и Джакартой по показателю уровня загруженности дорожного движения, однако его результаты по другим переменным оказались гораздо хуже.

Если в данной категории кто-то и удивил своими показателями, то это Стамбул, не получивший более высоких баллов за активность культурной жизни и качество жизни, несмотря на крепнущую в последние годы репутацию города с динамично развивающейся культурой и одного из самых интересных мест для проживания (это подтверждается большим числом туристов, которое учитывалось при расчете индикатора «Город как мировой центр притяжения»). Тем не менее именно эти результаты могут еще раз подтвердить общеизвестную истину, о которой говорилось выше: быстрорастущие города в целом должны постоянно прикладывать необходимые усилия, чтобы преодолеть кажущиеся преимущества высокоразвитых городов Европы и Северной Америки в конкурентной борьбе за приспособленность для жизни и востребованное качество жизни.

### Демография и приспособленность для жизни

	Активность культурной жизни <sup>1</sup>	Качество жизни	Население трудоспособного возраста	Загруженность дорожной сети <sup>2</sup>	Балл
1 Пекин	3	6	7	7	23
1 Москва	5	7	4	7	23
3 Сан-Паулу	7	5	5	2	19
4 Мехико	6	4	6	1	17
5 Стамбул	4	3	1	7	15
6 Мумбаи	1	2	3	7	13
7 Джакарта	2	1	2	7	12

<sup>1</sup> Взвешенное сочетание рейтингов города на основе данных по следующим критериям: качество и разнообразие ресторанов, театральных и музыкальных представлений, а также кинотеатров в каждом городе; города, определившие «дух времени» (zeitgeist); количество музеев, представленных на онлайн-ресурсах в каждом городе. В рейтинге «дух времени» (zeitgeist) учитываются культурные и социально-экономические аспекты.

<sup>2</sup> Оценка состояния дорожного движения, включая оценку политики в сфере организации дорожного движения, для каждого города. Рассчитывается с учетом показателя загруженности дорог, а также соответствия общественного транспорта требованиям модернизации и принципам надежности и эффективности.

■ Самый высокий рейтинг по каждому показателю

1 Место в рейтинге

## Экономическое влияние

### Пекин занимает верхнюю строку рейтинга как в группе стран E7, так и во всем мире. Сразу за ним следует Москва

Из всех 10 индикаторов этот индикатор наиболее близок к оценке непосредственной экономической мощи. Он также измеряет «зону действия» экономической силы, что ближе всего по смыслу к понятию «влияние». Другими словами, здесь оценивается не только совокупная мощь экономики города, но и сфера ее воздействия, т.е. насколько далеко за пределы города выходит его экономическое влияние, не только на региональном или даже государственном уровне, но и во всем мире. Или, как мы выразились в отчете «Города возможностей» в 2012 году, «этот индикатор оценивает способность города преобразовывать свою экономическую мощь в глобальное экономическое присутствие».

Прежде всего, этот индикатор демонстрирует и подтверждает, насколько сильно подъем развивающихся городов отражается на мировой экономике. То, что раньше считалось «периферией» мировых экономических интересов и сил, сегодня выходит на первый план. Точнее, то, что раньше было североатлантическим «ядром», в которое входили главным образом Нью-Йорк, Лондон и Париж, сегодня превратилось в действительно глобальную сеть, в которой Нью-Йорк, Лондон, Париж и другие города Североатлантического региона не только присоединяются к растущим азиатским центрам экономического влияния, но и конкурируют с ними напрямую, в некоторых случаях

проигрывая в этой конкурентной борьбе.

Индикатор «Экономическое влияние» иллюстрирует эту ситуацию.

Пекин занимает первое место в данной категории не только среди быстроразвивающихся городов, но и среди всех 27 городов, принявших участие в исследовании «Города возможностей» в 2012 году, по результатам которого Пекин опередил Париж, Лондон и Нью-Йорк (в данной последовательности). Столь высокий рейтинг Пекина демонстрирует, каких высот достиг этот город и как возросла его значимость в мировой экономике.

Рейтинг также показывает исключительные результаты Пекина по этому индикатору. Город занимает первое место по пяти из шести переменных показателей, обгоняя остальные города по показателям «Количество головных офисов компаний из списка Global 500 (по версии CNN Money Fortune)», «Занятость в сфере финансовых и деловых услуг», «Привлечение прямых иностранных инвестиций: количество проектов, создающих новые рабочие места (greenfield)», «Привлечение прямых иностранных инвестиций: капитальные вложения» и «Темпы роста реального ВВП». Единственный переменный показатель, на котором Пекин споткнулся, – это «Производительность труда». Здесь Пекин занял вторую строку снизу. По мере продвижения города вперед и вверх по цепочке создания стоимости в производственной сфере Пекину

непременно потребуется улучшать свои результаты по этому важнейшему показателю экономической эффективности. Тем не менее критиковать Пекин за общие и при этом стабильные достижения в рамках этого индикатора не приходится.

Стоит отметить, что российская столица, занявшая второе место по пяти переменным показателям, включая «Производительность труда», также показывает стабильные результаты. Как и в случае с Пекином, достижения Москвы подтверждаются и результатами исследования «Города возможностей» в 2012 году, согласно которым Москва вошла в тройку лидеров по этому индикатору, обогнав Токио (а также такие города, как Сан-Франциско, Берлин и Лос-Анджелес). Очевидно, что быстрорастущие города не только накопили большую экономическую силу и потенциал, но и превратили свою ресурсную базу – которая вопреки глобальному экономическому кризису продолжала расти в последние несколько лет – в прочную основу экономических и финансовых преимуществ, позволяющих им конкурировать с другими городами не просто на уровне региона или даже континента, но и на мировом рынке в целом.

Сегодня Пекин и Москва имеют большой вес в мировой экономике. Успех этих городов подтверждается тем фактом, что опытные обозреватели современной глобальной экономики считают, что и остальные быстроразвивающиеся

## Экономическое влияние

	Количество головных офисов компаний из списка 500 крупнейших фирм мира (Global 500)	Занятость в сфере финансовых и деловых услуг	Привлечение прямых иностранных инвестиций: кол-во проектов greenfield	Привлечение прямых иностранных инвестиций: капитальные вложения	Производительность труда <sup>1</sup>
1 Пекин	7	7	7	7	2
2 Москва	6	6	6	6	6
3 Мумбаи	6	3	5	3	1
3 Сан-Паулу	4	5	4	5	4
5 Стамбул	2	1	3	4	5
5 Мехико	3	4	2	1	7
7 Джакарта	1	2	1	2	3

<sup>1</sup> Показатель производительности рассчитывается путем деления валового внутреннего продукта (ВВП) в долларовом эквиваленте по курсу за 2013 год на численность занятого населения города.

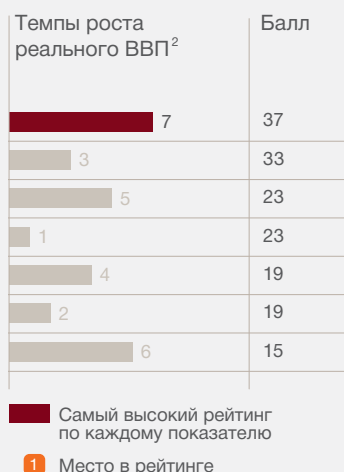
<sup>2</sup> Темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) в 2011–2012 гг. (проценты в реальном выражении в долларах США по курсу за 2013 год).

города могут последовать примеру Пекина и Москвы. Другими словами, большинство международных аналитиков вполне допускают (чего они бы не сделали, скажем, одно-два поколения тому назад) возможность того, что такие города, как Мумбаи, Сан-Паулу, Стамбул, Мехико или Джакарта, могут успешно конкурировать – или, точнее, уже сейчас успешно конкурируют – на мировой экономической арене с такими городами, как Гонконг или Токио, Сан-Франциско или Лос-Анджелес и любая крупная европейская столица. Сегодня вопрос заключается не в наличии такой возможности, а в том, что мешает им делать это, добиваясь максимального успеха.

Этот вопрос возникает каждый раз при рассмотрении полученных результатов рейтинга. Очевидно, что между Пекином и Москвой, занимающими первое и второе место соответственно, с одной стороны, и пятью остальными городами, с другой стороны, существует большой разрыв. Мумбаи и Сан-Паулу делят третье место и отстают от Москвы на 10 баллов, а от Пекина – на 14 баллов. И если Пекин и Москва занимают первые и вторые места соответственно по пяти из шести переменных показателей, то индийский город занимает вторую строку рейтинга только по одному показателю (вместе с Москвой) и третью строку по двум другим показателям, а самым большим достижением Сан-Паулу стало третье место по двум переменным. Из остальных трех городов Мехико стал лидером по производительности труда (Стамбул стал третьим по этому переменному показателю), а Джакарта заняла



Мумбаи



второе место по темпам роста ВВП – на этом примеры относительно хороших результатов по шести переменным в этой группе заканчиваются.

Из всего этого можно сделать простой вывод: развивающиеся города могут не просто конкурировать с развитыми городами на международной арене, но и одержать убедительную победу в этой конкурентной борьбе. Но они должны быть конкурентоспособными, т.е. им нужно демонстрировать максимальные результаты по различным показателям, разумеется опережая большинство городов-конкурентов, будь то развивающиеся или развитые города.

## Легкость ведения бизнеса Рейтинг возглавляет Мехико, значительно опережая остальные города

Именно этот индикатор исследования в наибольшей степени отражает значительный экономический прогресс, достигнутый странами Латинской Америки за последние 10 лет. Будучи самым важным индикатором с точки зрения наличия возможностей для ведения бизнеса и перспективности инвестиций, он также позволяет измерить будущий экономический прогресс. Тот факт, что Мехико показал такие хорошие результаты по 9 переменным показателям, свидетельствует о его очевидном и бесспорном успехе в привлечении международного финансового капитала и кадровых ресурсов со всего мира.

Больше всего впечатляет тот факт, что Мехико имеет стабильно высокие результаты по всем показателям в составе этого индикатора. Город занял первое место по пяти переменным показателям, второе место по шестому показателю и третье место по седьмому показателю. Ни по одному переменному показателю Мехико не получил балл ниже медианы. Необычно видеть такое устойчивое и динамичное лидерство по всему спектру измерений.

Второе место по этому индикатору занял Сан-Паулу, однако его успех, в отличие от Мехико, носит более ограниченный и менее устойчивый характер. Несмотря на то, что

Сан-Паулу занял первое место по двум переменным показателям, ни один из них не имеет прямого отношения к эффективной бизнес-среде или к прозрачным бизнес-процессам. Крупнейший город Бразилии показал свои лучшие результаты по показателю «Риски, связанные с управлением персоналом», по которому он занял второе место в рейтинге (пропустив вперед Пекин), и показателю «Уровень операционных рисков», по которому он занял третье место.

Однако медианный балл по показателю «Легкость открытия бизнеса» (Сан-Паулу оказался позади Мехико, Стамбула и Москвы), а также пятое и даже шестое места по таким показателям, как «Уровень защиты акционеров», «Трудовое законодательство» и «Урегулирование дел о банкротстве», явно свидетельствуют о необходимости улучшения ситуации, особенно с учетом чрезвычайно конкурентного характера не только глобальной экономики, но и других динамично развивающихся городов в Латинской Америке.

Пекин занимает третье место по этому индикатору, всего лишь на один балл отстав от Сан-Паулу. У Пекина одно первое место («Риски, связанные с управлением персоналом»), два вторых места («Иностранные посольства и консульства» и «Уровень

операционных рисков») и два третьих места («Урегулирование дел о банкротстве» и «Трудовое законодательство»). Как и в случае с Сан-Паулу, результаты Пекина по некоторым переменным показателям, которые прямо связаны с созданием эффективного делового климата (например, «Легкость открытия бизнеса» и «Уровень защиты акционеров»), выглядят проблематично. В отличие от Сан-Паулу (и Мехико) Пекин получил очень низкие баллы и по показателям «Простота пересечения границ» и «Гибкость визовой политики», что необычно для такого динамичного города.

Стамбул и Москва делят четвертое место. Второе место Стамбула по показателям «Легкость открытия бизнеса» и «Простота пересечения границ» подтверждает его способность конкурировать с другими быстроразвивающимися городами. Однако по нескольким переменным показателям Стамбул должен повысить свою конкурентоспособность (особенно это касается урегулирования дел о банкротстве, трудового законодательства и рисков, связанных с управлением персоналом).

Неудивительно, что Москва опередила остальные города группы E7 по показателю «Иностранные

### Легкость ведения бизнеса

	Легкость открытия бизнеса**	Урегулирование дел о банкротстве**	Трудовое законодательство***	Простота пересечения границ: количество стран с безвизовым режимом**	Гибкость визовой политики***
1 Мехико	7	7	7	5	6
2 Сан-Паулу	4	2	3	7	7
3 Пекин	3	5	5	2	2
4 Стамбул	6	3	3	6	5
4 Москва	5	6	3	4	4
6 Мумбаи	1	4	6	2	3
7 Джакарта	2	1	4	3	2

1 Сумма баллов трех рейтингов из отчета Всемирного банка Doing Business, а именно: отношение минимальной ставки заработной платы к средней прибавочной стоимости, создаваемой одним работником; срок уведомления об увольнении по сокращению штата (для работника с 10-летним трудовым стажем, в рабочих неделях); продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска для работника с 20-летним трудовым стажем (в рабочих днях).

2 Учитывается наличие безвизового режима для туристических или деловых поездок.

3 Учитывается количество стран, разрешающих въезд на 90 дней и более для туристических или деловых поездок.

4 Индекс защиты инвесторов – это среднее значение индексов, измеряющих «прозрачность сделок», «ответственность за злоупотребление служебным положением» и «возможность акционеров подавать судебные иски против директоров и должностных лиц в случае должностных преступлений».



посольства/консульства», но она также показала относительно хорошие результаты по таким показателям, как «Урегулирование дел о банкротстве» (второе место) и «Легкость открытия бизнеса» (третье место). Тем не менее город получил балл ниже медианы по четырем важнейшим переменным показателям: «Трудовое законодательство», «Уровень защиты акционеров» (по этому показателю Москва оказалась на последнем месте в группе), «Уровень операционных рисков» и «Риски, связанные с управлением персоналом».

Наконец, Мумбаи и Джакарта поделили с Мехико первое место в рейтинге по уровню защиты акционеров. Учитывая остроту конкуренции, это очень сильный результат, особенно для Джакарты. Мумбаи также занял второе место по показателю «Трудовое законодательство» и третье место по показателю «Риски, связанные с управлением персоналом».

Однако самым поразительным является полное превосходство Мехико над всеми другими городами по этому индикатору. Отрыв первого места от второго составил 15 баллов – это самая большая разница в баллах между победителем и вторым призером. Она почти в два раза больше, чем разница между первым и вторым местом по индикатору «Город как мировой центр притяжения» (8 баллов). Полный и широкомасштабный успех Мехико по показателю «Легкость ведения бизнеса» является четким ориентиром для остальных городов группы E7.



Сан-Паулу

Иностранное посольство и консульства	Уровень защищенности акционеров <sup>4**</sup>	Уровень операционных рисков*	Риски управления персоналом	Балл
4	7	7	4	54
2	3	5	6	39
6	2	6	7	38
3	4	4	1	35
7	1	2	3	35
1	7	3	5	32
5	7	1	2	27

 Самый высокий рейтинг по каждому показателю

 Место в рейтинге

\* Данные по стране

\*\* Данные по самому населенному городу в стране.

# Затраты

## Первое место занимает Стамбул, за которым следуют Мехико и Мумбаи

Результаты по этому индикатору не вызывают удивления. Можно даже сказать, что полученные данные подтверждают большинство комментариев и аналитических материалов экспертов в средствах массовой информации в течение последних двух лет, посвященных тенденциям, которые наблюдаются в экономике развивающихся городов и развивающегося мира в целом.

По общему результату первое место занял Стамбул, опередивший всего лишь на один балл Мехико и Мумбаи, которые поделили второе место. Самое поразительное в победе Стамбула по этому индикатору заключается в том, что он не занял первое место ни по одному переменному показателю – такой ситуации не было в остальных индикаторах.

Однако в чем Стамбул действительно преуспел, так это в демонстрации очень стабильных результатов по всем переменным показателям. Он занял второе место по общей налоговой ставке, третье – по затратам на содержание офиса, затратам на аренду и индексу iPhone (то есть количеству рабочих часов, необходимых для покупки iPhone 4s 16Gb) и получил медианный балл по индексу потребительских цен (ИПЦ) и стоимости интернет-трафика. В общем и целом Стамбул показал постоянные

и стабильные результаты по всем показателям.

Мехико также показал относительно хорошие результаты по нескольким переменным показателям, заняв первое место по затратам на содержание офиса, второе место – по затратам на аренду, третье место – по национальному ИПЦ и четвертое место – по общей налоговой ставке. Мумбаи занял первое место по затратам на аренду и национальному ИПЦ, третье место – по стоимости интернет-трафика и четвертое место – по затратам на содержание офиса.

Хотя по общему баллу Джакарта отстает от тройки лидеров, она заняла первое место по общей налоговой ставке и второе место – по затратам на содержание офиса и по национальному ИПЦ. Что касается Москвы, то она заняла первое место по стоимости интернет-трафика, второе место – по Индексу iPhone и третье место – по общей налоговой ставке.

Пекин и Сан-Паулу расположились на шестом и седьмом местах соответственно, что, как уже отмечалось выше, отражает события, происходящие в национальной экономике Китая и Бразилии, поскольку эти два города являются существенной частью экономики своих стран. Конечно, экономика Бразилии растет уже не такими

впечатляющими темпами, как раньше. В последнее время страна испытывает трудности на пути экономического развития, включая рост инфляции с 4% в 2000 году до более 6% в настоящее время.<sup>3</sup> Совершенно очевидно, что будущее Сан-Паулу связано с будущим Бразилии, поэтому власти города должны принимать меры для улучшения будущей экономической ситуации с учетом экономического контекста, то есть экономических реалий, в масштабе всей страны.

То же самое, даже еще в большей степени, относится к Китаю. На протяжении последних нескольких лет многие аналитики подчеркивают, что Китай уверенно переходит от экспортно-ориентированной экономической модели, основанной на производстве промышленной продукции, к экономической модели, основанной на технологиях и ориентированной на удовлетворение потребностей потребителей, и этот переход сопровождается снижением темпов роста с заоблачных 10% в год до более «приземленных», но все равно относительно высоких темпов на уровне 6% в год. В условиях этих перемен Китай столкнется с проблемами, которые будут очень сильно отличаться от тех сложных задач, которые ему приходилось решать в течение последних 30 лет.<sup>4</sup>

3 См. специальный отчет по Бразилии, озаглавленный Grounded, в журнале The Economist, выпуск от 28 сентября – 4 октября 2013 года.

4 Аналитический отчет, привлечший к себе наибольшее внимание СМИ за последние полтора года, называется «Китай в 2030 году: построение современного, гармоничного и творческого общества», опубликованный Всемирным банком в сотрудничестве с Центром по изучению проблем развития при Государственном совете КНР. Хотя окончательная версия отчета была опубликована только в марте 2013 года, предварительный вариант увидел свет в феврале 2012 года.

## Затраты

	Общая ставка налогообложения	Затраты на содержание офиса	Затраты на аренду	Индекс потребительских цен <sup>1</sup>	Стоимость Интернет-трафика
1 Стамбул	6	5	5	4	4
2 Мехико	4	7	6	5	3
2 Мумбаи	3	4	7	7	5
4 Джакарта	7	6	4	6	2
5 Москва	5	2	1	2	7
6 Пекин	2	1	2	3	6
7 Сан-Паулу	1	3	3	1	1

1 Относительная стоимость потребительских товаров и услуг в зависимости от местоположения. В расчет принимается стоимость товаров и услуг в продовольственных магазинах, ресторанах, стоимость транспортных услуг и услуг ЖКХ. В расчет ИПЦ не включены затраты на жилье, в частности арендная плата или ипотека.

2 Количество рабочих часов, необходимых для покупки iPhone 4s 16GB.

Наши данные очень четко отражают эту тенденцию.

Пекин больше не может конкурировать с другими развивающимися городами только по уровню затрат. Наоборот, Китай стремится избежать так называемой ловушки среднего дохода (в которую, как считают экономисты, попадают страны на пути своего развития от бедности к богатству). Чтобы стать экономикой с высоким уровнем доходов, Пекин должен будет развивать конкурентные преимущества в других направлениях (что он и делает, как это видно из нашего отчета).

В заключение необходимо отметить, что в рейтинге по этому индикатору только шесть баллов разделяют город, который занял первое место, от города, занявшего пятое место. Другими словами, по уровню затрат большинство из этих городов имеют высокую конкурентоспособность, поэтому даже незначительное улучшение результатов по ряду других переменных показателей позволит им еще более повысить свою конкурентоспособность в будущем.



Стамбул

Индекс iPhone <sup>2</sup>	Балл
5	29
3	28
2	28
1	26
6	23
4	18
7	16

 Самый высокий рейтинг по каждому показателю

 Место в рейтинге

# Перспективы развития городов до 2025 года

## Численность населения\*

Анализ перспектив развития городов группы E7 в ближайшие двенадцать лет по таким трем важнейшим направлениям, как численность населения, уровень занятости и, что важнее всего, экономический рост, позволяет сделать вывод о том, что все прогнозы, безусловно, весьма благоприятны. Ниже представлен краткий обзор прогнозных данных.

- Из всех семи городов наибольший рост численности населения будет наблюдаться в Пекине: ежегодный прирост населения здесь составит 1,4%.
- Численность населения Стамбула, Джакарты и Сан-Паулу, согласно прогнозам, будет увеличиваться на 0,7–0,8% в год, а в Мумбаи ежегодные темпы роста составят 0,4%.
- Наиболее стабильным показателем численности населения будет в Москве: ежегодный прирост населения здесь будет находиться на уровне 0,1%. Весьма скромные темпы роста численности населения продемонстрирует и Мехико – 0,2% в год.

### Краткие выводы

Учитывая проблемы, связанные с ростом численности населения, можно сделать вывод о том, что Москва и Мехико окажутся в наиболее выгодном положении с точки зрения снижения природоохранной, социальной и экономической нагрузки, являющейся следствием постоянного роста населения. Стабильный показатель численности населения или даже его небольшой прирост, безусловно, позволяет достичь более системного и комплексного планирования и, что еще важнее, обеспечить предоставление горожанам преимуществ, полученных в результате экономического роста.

\* Показатели по Москве рассчитывались на основе информации в публичных источниках, без учета данных по новым присоединенным территориям («Новая Москва»)

## Совокупный прирост населения, 2013–2025 гг.

Тысяч человек



Среднегодовые темпы роста: Москва 0,1%, Пекин 1,4%, Мехико 0,2%, Сан-Паулу 0,8%, Стамбул 0,7%, Джакарта 0,7%, Мумбаи 0,4%

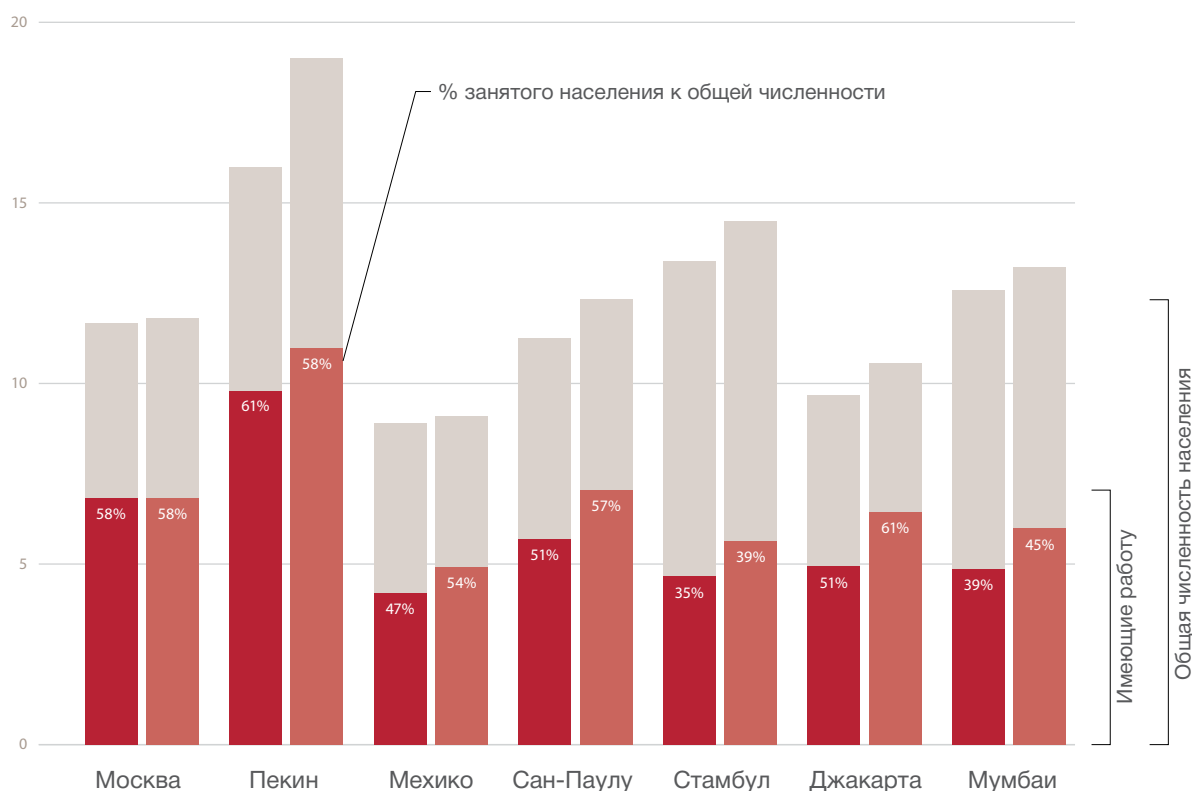
Источник: «Города возможностей», Oxford Economics  
Города перечислены по убыванию текущего показателя валового внутреннего продукта (ВВП).

# Общая занятость населения

## Численность населения и уровень занятости, 2013–2015 гг.

Млн человек

■ 2013 г. ■ 2025 г. прогноз



Источник: «Города возможностей», Oxford Economics  
Города перечислены по убыванию текущего показателя валового внутреннего продукта (ВВП).

Численность населения важна, поскольку этот показатель влияет на все аспекты экономического роста (и на уровень благосостояния населения в целом). Этот вывод находит подтверждение в приведенных здесь данных. Из графика «Численность населения и уровень занятости, 2013–2015 гг.» следует:

- В Пекине, где в течение ближайших двенадцати лет ожидается самый значительный рост населения, уровень занятости в 2025 году, согласно прогнозам, будет самым низким и через 12 лет составит 58% по сравнению с текущим показателем в 61%.
- С другой стороны, к 2025 году в пяти городах повысится уровень занятости населения в диапазоне от 4% в Стамбуле до 10% в Джакарте (для индонезийской столицы это весьма существенный рост). К 2025 году доля работающего населения в Джакарте будет самой высокой среди всех городов группы E7.
- Что касается Москвы, то здесь, вследствие отсутствия существенных изменений в численности населения, такая же стабильность будет наблюдаться и в отношении общих показателей занятости ее жителей.

### Краткие выводы

График отражает влияние роста численности населения на экономическое развитие: на примере двух городов, которые сегодня имеют самую высокую численность населения и сохраняют за собой лидерство по этому показателю в 2025 году, можно увидеть, каковы последствия столь высокой численности. Пекин не сможет сохранить тот уровень занятости (доля работающего населения в общей численности жителей города), который он имеет сегодня – 61%. Что касается Стамбула, то этот город улучшит свой нынешний показатель уровня занятости в 35%, однако это улучшение будет незначительным. По любым меркам показатель доли занятого населения в общей численности населения на уровне 39% вряд ли можно назвать высоким. К тому же, по данным Всемирного банка, этот показатель значительно отстает от общенационального показателя Турции, составляющего сегодня 45%. Та же картина наблюдается в отношении Мумбаи, где, согласно прогнозам, доля занятого населения в общей численности населения города составит в 2015 году 45%, что существенно ниже текущего показателя Индии по стране – 54%.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Источник: данные Всемирного банка  
<http://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.TOTL.SP.ZS/countries/1W?display=default>.

## Структура занятости населения по секторам экономики

Любопытно, что особенности отраслевой занятости населения в анализируемых нами городах в 2025 году, как показывает прогноз, будут мало чем отличаться от того, что мы имеем сегодня, за исключением двух секторов, один из которых продемонстрирует рост, а второй существенно сократится. Занятость в секторе оказания бизнес-услуг увеличится с нынешних 14% от общего числа работающих до 17% от возросшего показателя общей численности занятого населения. В промышленном производстве, напротив, доля занятых в нем работников сократится с 16% в 2013 году до 14% в 2025 году. И это несмотря на то, что в 2025 году в секторе будет работать на четверть миллиона людей больше.

В целом в 2025 году самым крупным с точки зрения обеспечения занятости населения сектором экономики останется оптовая и розничная торговля: на долю этого сектора по-прежнему будет приходиться 18% от общего числа работающих. Общественные услуги также сохраняют за собой статус значительного по количеству занятых сектора: через 12 лет показатель занятости в этом секторе снизится всего лишь на 1% по сравнению с его нынешним уровнем в 14%. Это чуть меньше, чем в секторе промышленного производства. В целом сектор общественных услуг занимает четвертое место в списке крупнейших работодателей. Комментарии относительно отдельных городов:

- В русле общей тенденции (только с еще более внушительными показателями) сектор бизнес-услуг в Пекине стремительно вырастет, а промышленное производство сократится. При этом в столице Китая также будет отмечено снижение занятости в секторе финансовых услуг.
- Согласно прогнозам, доля сектора гостиничного и ресторанного бизнеса в экономике Москвы сократится, при этом и в Москве, и в Стамбуле повысится активность в строительном секторе.
- В Мумбаи существенно расширится сектор бизнес-услуг (немногим меньше будет рост в секторе финансовых услуг). Наряду с этим, как и в Пекине, произойдет значительное сокращение промышленного производства.



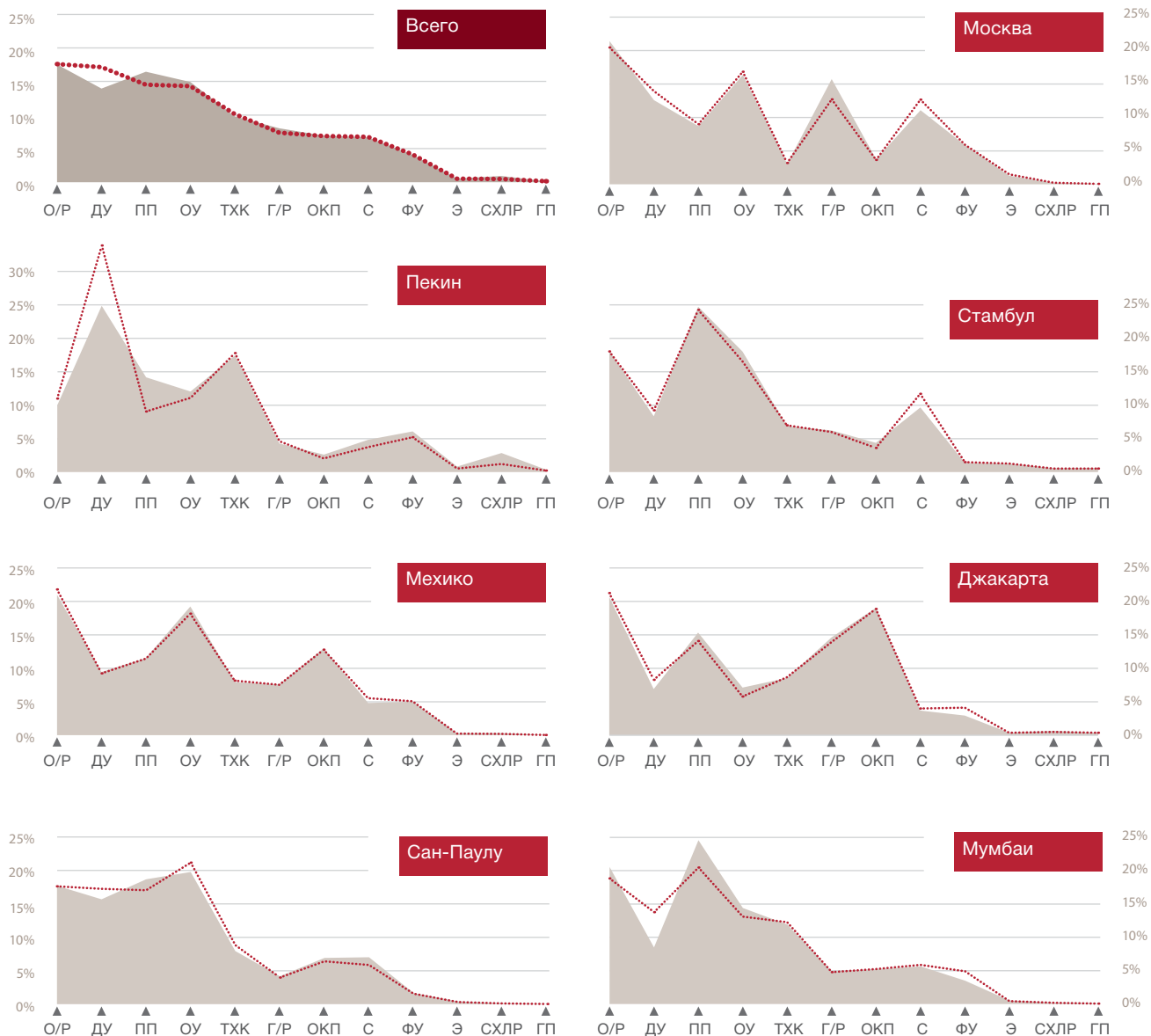
### Краткие выводы

Грядущее общее сокращение промышленного производства и подъем в секторе бизнес-услуг не вызывает сомнений. Активнее всего данные процессы будут происходить в Пекине и Мумбаи. Во всех остальных городах группы сектор бизнес-услуг добавит лишь 1% к общему показателю уровня занятости в этих городах в 2025 году. В Мехико занятость в секторе бизнес-услуг и вовсе останется на прежнем уровне (при этом сектор финансовых услуг продемонстрирует весьма незначительный рост). Что касается промышленного производства, данный сектор сократится всего на 2% в Сан-Паулу, на 1% в Стамбуле, Джакарте и Мехико, а в Москве останется на прежнем уровне. Более того, уровень занятости в промышленном производстве в абсолютных величинах повысится во всех городах кроме Пекина, а в Стамбуле этот сектор останется самым крупным по занятости населения, оставив остальные отрасли далеко позади.

В целом в 2025 году сектор оптовой и розничной торговли останется крупнейшим сектором во всех анализируемых городах группы E7. Вместе с тем в большинстве городов значительную роль будет по-прежнему играть сектор общественных услуг, которые через 12 лет займет первое место в списке крупнейших работодателей в Сан-Паулу, второе место в Мехико и Москве и третье место – в Пекине и Стамбуле.

## Занятость по секторам экономики, 2013 г. и 2025 г. прогноз

■ 2013 г.    ..... 2025 г. прогноз



### Сектора

О/Р	Оптовая и розничная торговля	ОКП	Отдых, культура и прочие услуги
ДУ	Деловые услуги <sup>1</sup>	С	Строительство
ПП	Промышленное производство	ФУ	Финансовые услуги <sup>3</sup>
ОУ	Общественные услуги <sup>2</sup>	Э	Энергетика и коммунальное хозяйство
ТХК	Транспорт, хранение и коммуникации	СХЛР	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство
Г/Р	Гостиницы и рестораны	ГП	Горнодобывающая промышленность

1 В понятие «деловые услуги» включены следующие виды деятельности и услуги: операции с недвижимостью и аренда объектов недвижимости; услуги, связанные с информационными и компьютерными технологиями; НИОКР; архитектурные и инженеринговые работы; юридические услуги, услуги по вопросам финансовой отчетности и бухгалтерского учета; реклама; профессиональные, научные и технические услуги.

2 К общественным услугам относятся следующие виды деятельности и услуги: государственное управление; образование; здравоохранение.

3 Под сферой финансовых услуг понимаются следующие виды деятельности и услуги: банковские услуги и финансы; страхование и финансирование пенсионных программ; деятельность, сопутствующая финансовому посредничеству.

Источник: «Города возможностей», Oxford Economics

## Экономический рост

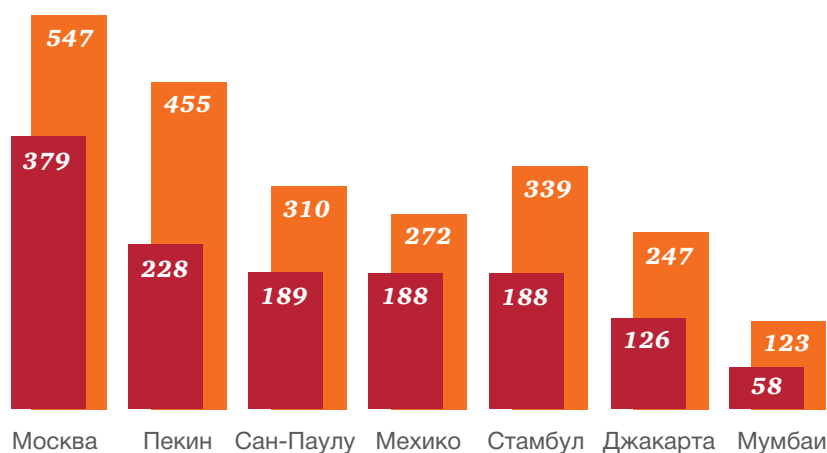
Однако самую интересную историю нам поведают показатели ВВП. Согласно прогнозу, во всех семи активно развивающихся городах повысится уровень благосостояния, а следовательно, и уровень экономической безопасности и материального благополучия их жителей, при этом темпы роста ВВП будут достаточно высокими. Это особенно очевидно на фоне изменившихся макроэкономических условий, которые в последние несколько лет после мирового кризиса (получившего название «великой рецессии») стали «новой нормой» для стран с развитой экономикой и их городов. Данные, приведенные на графике «ВВП, 2013 г. и 2025 г.», указывают на следующее:

- Самые высокие годовые темпы роста ВВП будут отмечены в Мумбаи – 6,4%.
- За ним, с отставанием в 0,5%, будет следовать Пекин (5,9%). Почти такие же высокие результаты – 5,7% – покажет Джакарта.
- Остальные четыре города будут демонстрировать годовые темпы роста в диапазоне от 5% (Стамбул) до 3,1% (Москва). Для столицы Мексики этот показатель составит 3,1%, а для Сан-Паулу – 4,2%.



ВВП, 2013 г. и 2025 г.  
Млрд долл. США, в ценах 2013 г.

■ 2013 г. ■ 2025 г. прогноз



Среднегодовые темпы роста 3,1% 5,9% 4,2% 3,1% 5,0% 5,7% 6,4%





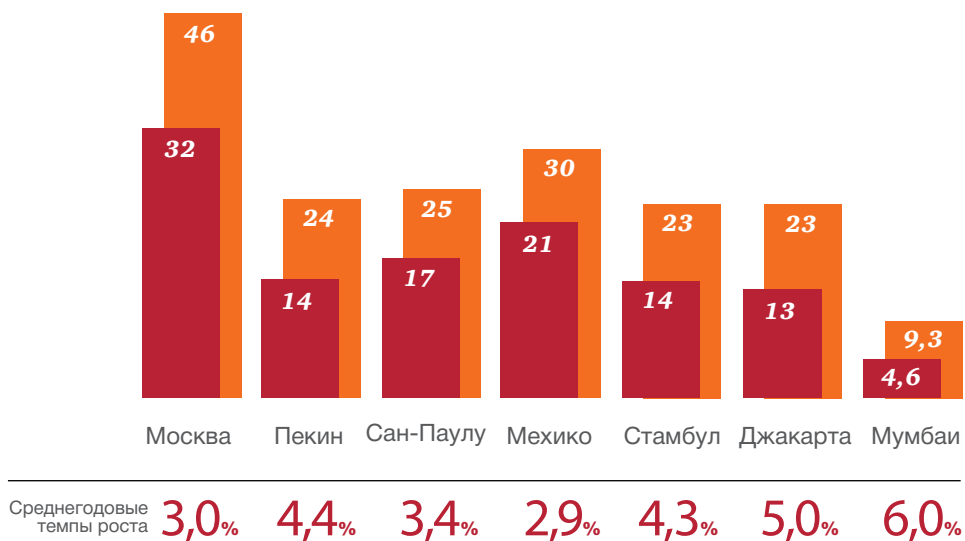
Мумбаи

Как следует из графика «ВВП на душу населения, 2013 г. и 2025 г.», скачок в абсолютных показателях ВВП на душу населения за ближайшие 12 лет будет еще более поразительным (как, впрочем, и годовые темпы роста). Так, в Мумбаи уровень экономического благосостояния повысится на 100%, в Джакарте – на 77%, в Пекине – на 71%, в Стамбуле – на 64%, в Сан-Паулу, Мехико и Москве – примерно на 43–47%.

## ВВП на душу населения, 2013 г. и 2025 г.

Тыс. долл. США, в ценах 2013 г.

■ 2013 г. ■ 2025 г. прогноз



Источник: «Города возможностей», Oxford Economics.

Города перечислены по убыванию текущего показателя валового внутреннего продукта (ВВП).

### Краткие выводы

Значение этих показателей становится более очевидным в контексте данных о странах с развитой экономикой. В отличие от рассматриваемых здесь городов группы E7, в которых, согласно прогнозам, показатель годовых темпов роста достигнет 3–6%, в группе стран ОЭСР (34 страны с высоким уровнем благосостояния) темпы роста ВВП в период с 2008 по 2012 год в среднем составили 0,62%! Это почти в десять раз меньше показателя роста ВВП в Мумбаи, прогнозируемого на следующие 12 лет, и примерно в пять раз меньше аналогичного показателя по Москве.

Следует также отметить, что, согласно прогнозу ОЭСР, темпы роста экономики стран-участниц этой организации в целом составят 2,3% в 2010–2020 годах, а в период с 2020 по 2030 год – 2,2%. Таким образом, даже если рассматривать более оптимистичный прогноз в отношении будущего роста экономики в странах ОЭСР в целом, можно увидеть, что экономика перспективных городов в группе стран E7 развивается чрезвычайно стабильно и уверенно движется вперед, о чем свидетельствуют как абсолютные показатели, так и сравнительные данные.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Данные о годовом темпе роста стран ОЭСР (0,62%) доступны по следующей ссылке: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=26674#>. С данными о темпах роста в периоды 2010–2020 гг. и 2020–2030 гг. можно ознакомиться в следующей публикации: Manders, T., et al., “Socio-economic Developments,” in OECD, OECD Environmental Outlook to 2050: The Consequences of Inaction, Table 2.1, p. 55, 2012, OECD Publishing, электронная версия: 10.1787/env\_outlook-2012-5-en.

# Глоссарий

## Интеллектуальный капитал и инновации

### **Количество учеников в классе**

Количество учащихся, получающих начальное образование в рамках государственных программ, деленное на количество классов. Как правило, в начальную школу приходят дети в возрасте от 5 до 7 лет и обучаются в ней в течение 4–6 лет.

### **Публичные библиотеки**

Количество библиотек, открытых для публичного доступа, в каждом городе, деленное на общую численность населения города и умноженное на 100 000.

### **Получение математических и научных знаний**

Сумма показателей учеников, продемонстрировавших лучшие результаты, представляет собой оценки по математике и естественным наукам в рамках программы международной оценки учащихся (PISA), инициированной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с целью оценки академической подготовки 15-летних школьников. Лучшими считаются ученики, чьи знания в области математики и естественных наук оценивались по результатам теста двумя высшими баллами (5 и 6). Если город не был включен в оценку ОЭСР, по возможности использовались результаты аналогичного тестирования.

### **Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения**

Оценка возможностей страны в области создания, усвоения и распространения знаний на основе данных Всемирного банка по категории «Индекс знаний», включая такие элементы, как образование и человеческие ресурсы. Категория «Образование и человеческие ресурсы» включает в себя такие переменные показатели, как уровень грамотности взрослого населения, доля населения, обучающегося в системе среднего образования, и доля населения, обучающегося в системе высшего образования.

### **Доля населения с высшим образованием**

Количество людей, имеющих образование не ниже вузовского, деленное на общую численность населения. Вузовское образование считается эквивалентным степени бакалавра или выше в американской системе высшего образования.

### **Научная деятельность в ведущих университетах**

Сумма рейтингов университетов города, входящих в список мировых лидеров в области научных исследований. Рейтинг университета складывается из количества опубликованных научных статей, количества цитат из них в других научных работах и количества наиболее цитируемых работ. В рейтинге учитываются научные работы из шести областей исследования. Крупные университеты и университеты, специализирующиеся на точных науках, оцениваются выше, нежели университеты общественных и гуманитарных наук. Рейтинг составлен Советом по вопросам оценки и аккредитации высших учебных заведений Тайваня.

### **Индекс инновационного развития городов**

В индекс включен 331 город из 1540 городов. При отборе городов учитывались такие основополагающие факторы, как здоровье, благосостояние, численность населения и географическое положение. Данные по включенным в индекс городам взяты из программы сравнительного анализа информации по 162 индикаторам. Все сравнительные показатели были оценены аналитиками с использованием самых современных методов качественного анализа и количественной статистики. (В отсутствие данных использовались оценочные значения на уровне страны или отдельного региона.) Полученные показатели были сбалансированы с учетом 21 глобального тренда и скорректированы на фактор «духа времени» (аналитической уверенности). Итоговое значение индекса приведено к баллу, оценивающему город по трем факторам: культурные активы, социальная инфраструктура и взаимосвязанные рынки. Для целей классификации городов полученные баллы были сгруппированы по пяти категориям: категория Nexus (города-лидеры с точки зрения внедрения инноваций в социально-экономической сфере); категория Hub (города, достигшие определенных результатов с точки зрения развития социально-экономической сферы); категория Node (города, демонстрирующие высокую эффективность во многих

областях, однако испытывающие определенный дисбаланс); категория Influencer (города являются конкурентоспособными в ряде областей); категория Upstart (города, которые принимают меры по повышению эффективности в ряде областей). Окончательные рейтинги 33 процентов городов, получивших максимально высокие баллы в категории Nexus и Hub (а также некоторых городов из категории Node, которые могут представлять интерес в будущем), были ранжированы аналитиками с учетом трендов сроком от двух до пяти лет. Города, включенные в категорию Node, считаются конкурентоспособными на мировой арене. Индекс составляется в рамках программы 2Thinknow InnovationCities™.

### **Защита прав интеллектуальной собственности**

Ответы руководителей ведущих компаний мира на вопрос, заданный в рамках Опроса руководителей корпораций во время Всемирного экономического форума 2012 года: «Как вы оцениваете уровень защиты интеллектуальной собственности в вашей стране, включая меры по борьбе с контрафактной продукцией? (1 = очень низкий, 7 = очень высокий)». Опрос проводился на базе произвольной выборки компаний крупного и малого бизнеса из сельскохозяйственной, промышленной и не относящихся к обрабатывающей промышленности отраслей экономики, а также в сфере услуг. В рамках Опроса руководителей корпораций было опрошено свыше 15 000 руководителей примерно в 150 странах.

### **Предпринимательская среда**

Оценка положения, активности и устремлений предпринимателей в той или иной стране на основании Глобального индекса предпринимательской активности (GEINDEX). Индекс GEINDEX включает в себя 31 показатель, среди которых количественные и качественные характеристики, а также данные об индивидуальных предпринимателях. Индекс составляется Центром предпринимательства и государственной политики Университета Джорджа Мейсона.

## Уровень технологической готовности

### **Доступ в Интернет в школах**

Ответы руководителей ведущих компаний на вопрос, заданный в рамках Опроса руководителей корпораций во время Всемирного экономического форума: «Как вы оцениваете уровень доступа в Интернет в школах вашей страны? (1 = очень ограниченный доступ, 7 = неограниченный доступ)». Опрос проводился на базе произвольной выборки компаний крупного и малого бизнеса из сельскохозяйственной, промышленной и не относящихся к обрабатывающей промышленности отраслей экономики, а также в сфере услуг.

### **Качество широкополосного доступа в Интернет**

Оценка качества широкополосного доступа в Интернет в той или иной стране по данным отчета Broadband Quality Study. Этот индекс рассчитывается на базе нормированных значений трех основных категорий параметров: входящая скорость загрузки данных, исходящая скорость загрузки данных и время ожидания. Вес каждой категории оценивается с помощью формулы с учетом

требований к качеству интернет-соединения, необходимого для работы ряда существующих и будущих приложений. Отчет Broadband Quality Study представляет собой индекс, составляемый Школой бизнеса Saïd Оксфордского университета и университетом Universidad de Oviedo. Работы по составлению индекса финансируются компанией Cisco.

### **Индекс цифровой экономики**

Оценка качества инфраструктуры информационных и коммуникационных технологий в стране и возможности потребителей, компаний и государства по использованию этих технологий в своих интересах. Источник данных: Economist Intelligence Unit.

### **Разработка программного обеспечения и создание мультимедиа**

Сумма баллов для каждого города в рамках индексов «Лучшие города для разработки программного обеспечения» и «Лучшие города для создания мультимедиа» по версии журнала fDi. Оба индекса оценивают эффективность деятельности города в этой сфере на базе качества

(взвешенное значение 70%) и стоимости ведения деятельности (взвешенное значение 30%), а также с учетом 120 параметров конкурентоспособности с точки зрения качества. Показатель разработки программного обеспечения включает в себя параметры конкурентоспособности с точки зрения доступности информационно-коммуникационных технологий и достижений в этой сфере, наличия квалифицированных специалистов (ученых и инженеров), доступа к венчурному капиталу, возможностей для НИОКР, экспорта программного обеспечения, качества информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также специализации в разработке программного обеспечения. Рейтинг по созданию мультимедиа оценивается по таким параметрам, как размер сектора развлечений и отдыха в городе, его специализация и история, инфраструктура информационных технологий, качество жизни и доступность квалифицированных специалистов.

## Транспорт и инфраструктура

### **Системы общественного транспорта**

Показатель эффективности, надежности и безопасности сетей общественного транспорта для жителей и гостей каждого города. В качестве значимых факторов рассматриваются также протяженность и связность транспортных систем. Критерии, которые используются для дополнительной дифференциации городов, также включают разнообразие видов транспорта, в том числе метро, автобусное сообщение/ автобусные экспресс-маршруты, такси, легкое метро, трамвайное и троллейбусное сообщение, пригородный железнодорожный транспорт, системы совместного использования велосипедов.

### **Охват сети общественного транспорта**

Количество километров сети общественного транспорта на каждые 100 кв. км застроенной и пригодной для застройки территории города. Площади, пригодные для застройки, – это общая площадь городских земель за вычетом зеленых зон и государственных заповедников.

### **Расходы на общественный транспорт**

Расходы на поездку на общественном рельсовом транспорте на самое дальнейшее расстояние от границы города до центрального делового района. В городах, где отсутствует рельсовый транспорт, учитывалась стоимость проезда в автобусе.

### **Лицензированные такси**

Количество такси, имеющих официальную лицензию, в каждом городе, деленное на общую численность населения города и умноженное на 1000.

### **Крупномасштабное строительство**

Количество зданий, находящихся в процессе строительства в каждом городе из базы данных SkyscraperPage. В расчет принимаются многоэтажные дома, стадионы, высотные здания и малоэтажные постройки.

### **Жилищный фонд**

Доступность, разнообразие, стоимость и качество жилых помещений, бытовой техники и мебели, а также содержание дома и текущий ремонт. Этот показатель берется из отчетов Mercer Quality of Living («Качество жизни»).

## Здравоохранение, безопасность и защищенность

### **Клиники**

Все медицинские учреждения города, доступные для иностранных граждан, на каждые 100 000 человек населения.

### **Эффективность системы здравоохранения**

Оценка системы здравоохранения страны осуществлялась

путем сравнения ожидаемой продолжительности здоровой жизни с расходами на медицинскую помощь на человека в данной стране с учетом средней продолжительности периода получения образования (продолжительность периода получения образования тесно связана с уровнем здоровья населения как

в развитых, так и в развивающихся странах). Методология оценки этого показателя заимствована из отчета «Сравнительная эффективность национальных систем здравоохранения: международный эконометрический анализ».

## Уход за пожилыми и неизлечимо больными людьми

Рейтинг стран в зависимости от качества ухода за пожилыми и неизлечимо больными людьми по следующим категориям: базовые услуги здравоохранения; наличие, стоимость и качество ухода. Индекс качества смерти оценивает страны по четырем категориям: базовые услуги здравоохранения для пожилых и неизлечимо больных людей; наличие, стоимость и качество ухода за пожилыми и неизлечимо больными людьми. Эти категории индикаторов включают 27 переменных параметров,

в том числе количественные, качественные и «статусные» (имеется/ не имеется) данные. Окончательное количество баллов рассчитывалось в результате сложения, нормализации и определения веса данных по всем показателям. Индекс качества смерти составляется изданием Economist Intelligence Unit по поручению фонда Lien Foundation.

## Преступность

Количество зарегистрированных в пределах города преступлений, включая мелкое хулиганство, преступления против собственности,

насильственные преступления и уличную преступность. По данным отчетов Mercer Quality of Living («Качество жизни») за 2013 год.

## Политическая среда

Уровень международных отношений с другими странами, внутренняя политическая стабильность, правоохранительная деятельность, ограничение личной свободы и цензура СМИ. По данным отчетов Mercer Quality of Living («Качество жизни») за 2013 год.

## Устойчивое развитие и окружающая среда

### Риск стихийных бедствий

Риск стихийных бедствий в городе или его окрестностях, включая ураганы, засухи, землетрясения, наводнения, оползни и извержения вулканов (на основании данных Колумбийского университета).

### Температурный комфорт

Измерение средних отклонений от оптимальной комнатной температуры (72 °F/22,2 °C) в черте города. Январские и июльские коэффициенты для каждого города были рассчитаны с помощью инструмента, который каждый месяц сводит средние температурные показатели и средние показатели относительной влажности воздуха утром. Итоговый показатель температурного комфорта рассчитан следующим образом: определяется разница между ежемесячным

температурным показателем города и оптимальной комнатной температурой, а затем выполняется усреднение абсолютных величин этих разниц.

### Переработка отходов

Доля твердых бытовых отходов, вывезенных с полигонов (в процентном выражении).

### Загрязнение воздуха

Уровень загрязнения воздуха, измеряемый с помощью показателя среднегодовой концентрации микрочастиц диаметром 10 мкм и менее (PM10). Этот показатель отражает степень подверженности городского населения влиянию примесей в атмосфере. Значения получены путем ежедневного измерения или основаны на данных, которые могут быть агрегированы в средние годовые

показатели. В отсутствие средних годовых показателей использовались в виде исключения измерения за менее продолжительный период времени в течение года. В качестве источника информации взята глобальная база данных ВОЗ «Здоровье населения и окружающая среда», которая содержит сведения как по странам, так и по городам.

### Площадь общественных парков

Отношение площадей, отведенных под зеленые зоны и общественные места отдыха, к общей площади города. Не включает пересеченную местность, свободную от застройки, и природные части парков, которые являются труднодоступными либо не предназначены для общественного пользования.

## Экономическое влияние

### Количество головных офисов компаний из списка 500 крупнейших фирм мира (Global 500)

Количество головных офисов компаний из списка Global 500, размещенных в каждом городе. В качестве базы взят список 500 крупнейших компаний мира по версии CNN Money Fortune.

### Занятость в сфере финансовых и деловых услуг

Количество рабочих мест в финансовой сфере и сфере оказания деловых услуг в процентном отношении к общему количеству занятого населения. Под сферой финансовых услуг понимаются следующие виды деятельности: банковские услуги и финансы; страхование и финансирование пенсионных программ; деятельность, сопутствующая финансовому посредничеству. В понятие «деловые услуги» включены разнообразные

виды деятельности в следующих подсекторах: недвижимость и аренда; ИТ и услуги, связанные с применением компьютерных технологий; НИОКР; архитектура, проектирование и прочие технические работы; право; финансовая отчетность, бухгалтерский учет и аудит; налоги и консультирование; реклама; профессиональные, научные и технические услуги, а также деловые услуги, не включенные в какую-либо иную категорию. По данным Oxford Economics.

### Привлечение прямых иностранных инвестиций: количество проектов greenfield

Количество проектов нового строительства – greenfield (создающих новые рабочие места) в городе, которые финансировались с помощью прямых иностранных инвестиций. Источник: fDi Intelligence.

### Привлечение прямых иностранных инвестиций: капитальные вложения

Общая стоимость проектов нового строительства – greenfield (создающих новые рабочие места), которые финансировались с помощью прямых иностранных инвестиций (в долл. США). Источник: fDi Intelligence.

### Производительность труда

Показатель производительности рассчитывается путем деления валового внутреннего продукта (ВВП) в долларовом эквиваленте по курсу за 2013 год на численность занятого населения города. По данным Oxford Economics.

### Темпы роста реального ВВП

Темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) в 2011–2012 гг. (проценты в реальном выражении в долларах США по курсу за 2013 год). По данным Oxford Economics.

## Легкость ведения бизнеса

### **Легкость открытия бизнеса**

Оценка бюрократических и правовых преград, которые должен преодолеть предприниматель, чтобы создать и зарегистрировать новую компанию. В расчет принимается количество процедур и дней, необходимых для регистрации фирмы, расходы на уплату государственных сборов, а также платежи за юридические услуги и услуги сопровождения (в процентном отношении к среднему доходу на душу населения); минимальный уровень стартового капитала (в процентном отношении к среднему доходу на душу населения), который предприниматель должен внести в банк или передать нотариусу до регистрации фирмы либо в течение трех месяцев после ее учреждения. Оценочные баллы собраны по данным отчета Doing Business 2013, подготовленного Группой Всемирного банка.

### **Урегулирование дел о банкротстве**

Показатель оценивает слабые места в существующих законах о банкротстве и основные процедурные и административные преграды в процессе банкротства. При расчете рейтинга во внимание принимаются три категории: время и затраты на урегулирование дел о банкротстве и уровень взыскания средств по правам требования с объявленной банкротом фирмы. Оценочные баллы взяты из отчета Doing Business 2013, подготовленного Группой Всемирного банка.

### **Трудовое законодательство**

Сумма баллов трех рейтингов из отчета Всемирного банка Doing Business, а именно: отношение минимальной ставки заработной платы к средней прибавочной стоимости, создаваемой одним работником; срок уведомления об увольнении по сокращению штата (для работника с 10-летним трудовым стажем, в рабочих неделях); продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска для работника с 20-летним трудовым стажем (в рабочих днях).

## Затраты

### **Общая налоговая ставка**

Общая сумма налогов, а также всех обязательных сборов и взносов, уплачиваемых юридическими лицами в течение второго года работы, выраженная в процентах от коммерческой прибыли. Общая налоговая ставка дает представление о сумме всех налогов, применимых к бизнесу. В отчет Doing Business 2013, подготовленный Группой Всемирного банка, включена общая

### **Простота пересечения границ: количество стран с безвизовым режимом**

Количество стран, граждане которых имеют право въехать в страну без визы с целью туризма или ведения бизнеса. Не включает страны, граждане которых должны иметь биометрический, дипломатический или служебный паспорт, чтобы пересечь границу без визы.

### **Гибкость визовой политики**

Рейтинг рассчитывался с учетом количества стран, гражданам которых не нужна виза для деловых или туристических поездок, и с учетом сроков безвизового пребывания в стране. Учитывались страны, граждане которых имеют право на безвизовое пребывание в течение 90 дней, за исключением стран, резиденты которых могут пересекать границу без визы только с биометрическими, дипломатическими или служебными паспортами.

### **Иностранные посольства и консульства**

Количество стран, посольства или консульства которых представлены в городе. По данным сайта Go Abroad.com.

### **Уровень защиты акционеров**

Надежность защиты миноритарных акционеров от злоупотребления активами компании в целях собственной выгоды со стороны директоров компании. Индекс защиты инвесторов – это среднее значение индексов, измеряющих «прозрачность сделок», «ответственность за злоупотребление служебным положением» и «наличие у акционеров возможности подавать судебные иски против директоров и должностных лиц в случае должностных преступлений». Оценочные баллы собраны по данным отчета Doing Business 2013, подготовленного Группой Всемирного банка.

### **Уровень операционных рисков**

Количественная оценка рисков, угрожающих рентабельности

бизнеса, в каждой из стран.

Оценка выполняется с учетом текущих условий и ожиданий на ближайшие два года. Модель операционных рисков включает в себя 10 отдельных критериев оценки рисков: безопасность; политическая стабильность; эффективность деятельности правительства; нормативно-правовая среда; макроэкономические риски; внешняя торговля и международные платежи; рынки труда; финансовые риски; налоговая политика; стандарты местной инфраструктуры. В целом модель включает в себя 66 переменных показателей, около трети которых являются количественными. Используются данные отчета по рискам (Risk Briefing), подготовленного изданием Economist Intelligence Unit.

### **Риски, связанные с управлением персоналом**

Рейтинг рисков, связанных с кадровой обеспеченностью каждого города, включая подбор персонала, трудоустройство, реорганизацию, выход на пенсию и сокращение штата. Риск оценивался по 30 факторам, сгруппированным по пяти областям: демографические риски, связанные с обеспеченностью рабочей силой, с экономикой и обществом; риски, связанные с государственной политикой, препятствующей или способствующей управлению персоналом; образовательные риски, связанные с поиском квалифицированных сотрудников в конкретном городе; риски повышения квалификации и развития сотрудников, связанные с качеством и доступностью специалистов по подбору и обучению кадров; риски, связанные с практикой приема на работу. Чем ниже значение этого показателя, тем меньше уровень рисков, связанных с управлением персоналом. Рейтинговые значения взяты из Индекса кадровых рисков 2013 года, составленного Aon Consulting.

налоговая ставка за календарный год, закончившийся 31 декабря 2012 года.

### **Затраты на содержание офиса**

Годовая валовая арендная плата, деленная на площадь офисного помещения класса «А» в квадратных футах. Валовая арендная плата включает в себя арендные ставки, налоги на имущество, затраты на содержание и управление офисом. По данным отчета CBRE Global Office Rents.

### **Затраты на аренду**

Месячная арендная плата за однокомнатную квартиру в центре города (в долларах США). Данные предоставлены Numbeo (всемирная база данных по стоимости жизни).

### **Индекс потребительских цен (ИПЦ)**

Относительная стоимость потребительских товаров и услуг в зависимости от местоположения.

В расчет принимается стоимость товаров и услуг в продовольственных магазинах, ресторанах, стоимость транспортных услуг и услуг ЖКХ. В расчет ИПЦ не включены затраты на жилье, в частности арендная плата или ипотека. Данные предоставлены Numbeo (всемирная база данных по стоимости жизни).

### **Стоимость интернет-трафика**

Средняя текущая стоимость услуг доступа в Интернет в месяц (со скоростью передачи 6 Мбит/с) без ограничения объема данных, через кабель или с использованием технологии ADSL (в долларах США).

### **Индекс iPhone**

Количество рабочих часов, необходимых для покупки iPhone 4S (16GB). По данным отчета Prices and Earnings («Цены и доходы»), подготовленного UBS.

## **Демография и приспособленность для жизни**

### **Активность культурной жизни**

Взвешенное сочетание рейтингов города на основе данных по следующим критериям: качество и разнообразие ресторанов, театральных и музыкальных представлений, а также кинотеатров в каждом городе; города, определившие «дух времени» (zeitgeist); количество музеев, представленных на онлайн-ресурсах в каждом городе. В рейтинге «дух времени» (zeitgeist) учитываются культурные и социально-экономические аспекты.

### **Качество жизни**

Рассчитывается на основе более 30 факторов, распределенных по пяти категориям: социальная

и политическая стабильность, здравоохранение, культура и окружающая среда, образование, инфраструктура. Каждый город оценивается как «приемлемый», «удовлетворительный», «неудобный», «нежелательный» или «неприемлемый» по каждому из параметров. Что касается качественных характеристик, рейтинги составлялись на базе суждений аналитиков Economist Intelligence Unit и жителей города. По количественным показателям рейтинги рассчитывались в зависимости от относительных результатов городов по ряду нескольких внешних показателей. Данные взяты из рейтинга удобных для проживания городов, подготовленного изданием Economist Intelligence Unit.

### **Население трудоспособного возраста**

Отношение городского населения в возрасте от 15 до 64 лет к общей численности населения города.

### **Загруженность дорожной сети**

Оценка состояния дорожного движения, включая оценку политики в сфере организации дорожного движения, для каждого города. Рассчитывается с учетом показателя загруженности дорог, а также соответствия общественного транспорта требованиям модернизации и принципам надежности и эффективности.

## **Город как мировой центр притяжения**

### **Гостиничные номера**

Общее количество номеров во всех отелях города.

### **Количество иностранных туристов**

Количество иностранных туристов, прибывающих ежегодно в 100 городов, по данным Euromonitor International. Информация, собранная Euromonitor International, включает в себя как сведения о туристах, посещающих тот или иной город, так и данные о транзитных туристах.

### **Количество конференций и съездов международных организаций**

Количество конференций и съездов международных организаций в каждом городе в год, проводимых на регулярной основе и поочередно – как минимум в трех странах. Данные предоставлены членами Международной ассоциации конгрессов и конференций.

### **Воздушное сообщение**

Количество полетов воздушных судов в каждом из основных аэропортов, обслуживающих город, включая международные и внутренние гражданские пассажироперевозки, грузовые и некоммерческие рейсы (за исключением военных полетов).

### **Входящий и исходящий пассажиропоток**

Общее количество пассажиров, приезжающих в город и уезжающих из него, включая вылетающих, прилетающих, трансферных и транзитных пассажиров во всех основных аэропортах, обслуживающих город. Трансфертные и транзитные пассажиры считались дважды. Под транзитными пассажирами следует понимать пассажиров воздушного транспорта, прибывающих из различных аэропортов вылета и проводящих некоторое время в аэропорте города (как правило, около часа) в ожидании продолжения пути до пункта назначения (включает морской, воздушный и иные транспортные узлы).

### **Доступ к аэропорту из центрального делового района**

Оценка удобства использования общественного транспорта для проезда из центрального делового района города до международного терминала аэропорта, самого загруженного с точки зрения международного пассажиропотока. Города распределяются на категории по следующим параметрам: «Существует ли прямое железнодорожное сообщение между деловым центром

города и аэропортом? Если да, указать количество пересадок. Если нет, указать, существует ли прямой автобусный экспресс-маршрут». Города, в которых имеется железнодорожное сообщение, обладают преимуществом перед городами, где имеется только автобусный маршрут. Города с меньшим количеством пересадок по пути в аэропорт оцениваются выше, чем города с большим количеством пересадок. Города в пределах одной категории оцениваются в зависимости от стоимости билета в один конец, проездного абонеента для взрослого пассажира на рабочие дни и протяженности маршрута, причем каждый из этих параметров имеет равный вес.

---

*Для детального обсуждения вопросов  
данного исследования вы можете  
связаться с нашими экспертами:*



Хазем Галяль  
Партнер  
Руководитель глобальной практики PwC  
по оказанию услуг государственному сектору  
и органам местного самоуправления  
Тел.: +974 4419 2852 (Doha, Qatar)  
hazem.galal@qa.pwc.com



Екатерина Шапочка  
Партнер  
Руководитель практики консультационных  
услуг государственным органам и  
организациям государственного сектора  
PwC в России  
Тел.: +7 (495) 223 5002  
ekaterina.shapochka@ru.pwc.com



Вадим Храпун  
Партнер  
Стратегия и развитие бизнеса  
PwC в России  
Тел.: +7 (495) 232 5408  
vadim.khrapoun@ru.pwc.com

